



ÚZEMNÍ PLÁN BEZNO

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

část C-F | Základní dokument



**šindlerová
felcman**

prostorové plánování
rozvoj území
stavební právo

listopad 2017

ZADAVATEL

Městys Bezno

Boleslavská 154, 294 29 Bezno

Určený zastupitel:

Martin Khol
místostarosta městyse

POŘIZOVATEL

Magistrát města Mladá Boleslav

Odbor stavební a rozvoje města
Oddělení územního plánování
Komenského č.p. 61, 293 49 Mladá Boleslav

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Ing. Petr Tomeš

ZPRACOVATEL

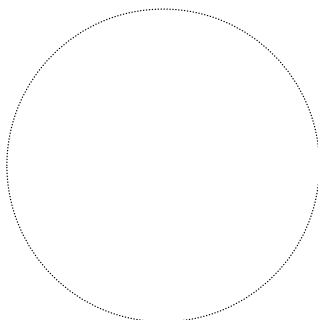


prostorové plánování | rozvoj územní | stavební právo

Zodpovědná projektantka:

Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.

autorizovaná architektka pro obor architektura, osvědčení ČKA č. 04 019



Zpracovatelka části A (SEA):

Ing. Pavla Žídková

držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků
ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení:
34671/ENV/11

Zpracovatelka části C-F:

Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.

autorizovaná architektka pro obor architektura

OBSAH

O	Společný úvod	5
A	Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na životní prostředí (SEA)	10
B	Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000)	14
C	Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	15
D	Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP	58
E	Vyhodnocení přínosů ÚP Bezno k naplnění priorit územního plánování Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje	65
F	Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na udržitelný rozvoj území - shrnutí	74

0. SPOLEČNÝ ÚVOD

0.1 Právní rámec vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Udržitelný rozvoj území je definován v § 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „Stavební zákon“) jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Jedním z hlavních cílů územního plánování vyplývajících z téhož ustanovení Stavebního zákona je přitom „**vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území**“.

Součástí procesu územního plánování je soustavné sledování a vyhodnocování stavu a vývoje území z hlediska vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. To se odehrává na platformě průběžného periodického pořizování územně analytických podkladů, jejichž povinnou součástí je rozbor udržitelného rozvoje území, ale také tím, že všechny územně plánovací dokumentace, které vykazují riziko pro narušení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území jsou podrobovány **vyhodnocování vlivů na udržitelný rozvoj území**. Jeho smyslem a cílem je posoudit, zda a jak navržená územně plánovací dokumentace přispívá směřování k vyváženému vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve smyslu § 18 odst. 1 Stavebního zákona, respektive identifikovat případná rizika narušení vyváženosti tohoto vztahu a navrhnout konkrétní změny návrhu předmětné hodnocené územně plánovací dokumentace, nebo navrhnout opatření pro další stupně přípravy vybraných „rizikových“ záměrů v území navrhovaných předmětnou hodnocenou územně plánovací dokumentací.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se zpracovává vždy, když dotčený orgán ochrany životního prostředí uplatní požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Přitom zároveň platí, že vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je nutné vždy, když příslušný orgán ochrany přírody a krajiny nevyloučí možný vliv územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (lokality Natura 2000) a stanoví tak povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu a evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále též jen „VVURÚ“) je definován v příloze č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška“):

- A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (dále též „SEA“).
- B. Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000.
- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech.
- E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Rámcový obsah části A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je definován přílohou ke Stavebnímu zákonu:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

0.2 Předmět vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na udržitelný rozvoj území

0.2.1 Základní údaje o hodnocené územně plánovací dokumentaci

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je **závazná část** (též výrok) územně plánovací dokumentace **Územní plán Bezno** (dále jen „ÚP Bezno“), verze návrh pro veřejné projednání podle § 52 Stavebního zákona ze dne 12. 11. 2017, zpracovaná Ing. arch. Veronikou Šindlerovou, Ph.D. a jejím zpracovatelským týmem na základě schváleného Zadání ÚP Bezno v období 09/2016 – 01/2017 a upravená na základě výsledků společného jednání v období 10 – 11/2017.

Úpravy dokumentace návrhu Územního plánu Bezno provedené po společném jednání pro účely veřejného projednání v období 10 – 11/2017 byly jen dílčího charakteru, bez vlivu na předmět hodnocení. V rámci úprav návrhu ÚP Bezno po společném jednání nedošlo k vymezení žádných nových zastavitelných ploch ani k vymezení žádných dalších nových záměrů s možným potenciálním vlivem na životní prostředí. Došlo naopak k vypuštění některých ploch změn, případně ke sloučení několika dříve samostatně vymezených ploch změn, a tedy také k dílčím změnám kódování některých ploch změn. Zcela shodný, beze změny, zůstal i rozsah předpokládaných záborů ZPF.

Hodnocená územně plánovací dokumentace ÚP Bezno je zpracována jako **invariantní**.

0.2.2 Formální obsah hodnocené územně plánovací dokumentace

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je **závazná část ÚP Bezno**, tedy ta část územně plánovací dokumentace, která se po jejím vydání opatřením obecné povahy stává v souladu s § 43 odst. 5 Stavebního zákona závaznou pro pořízení a vydání regulačního plánu a pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

Obsahem závazné části ÚP Bezno je:

Textová část

1. Výklad pojmů
2. Vymezení zastavěného území
3. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
4. Urbanistická koncepce

5. Koncepce veřejné infrastruktury
6. Koncepce uspořádání krajiny
7. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo
10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 Stavebního zákona
11. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv
12. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci
13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie
14. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Grafická část

I.1	VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1:5 000
I.2a	HLAVNÍ VÝKRES	1:5 000
I.2b	VÝKRES PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ	1:5 000
I.3	VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ	1:5 000

0.2.3 Věcný obsah hodnocené územně plánovací dokumentace

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou všechny ty věcné součásti závazné části ÚP Bezno, které stanovují rámec a konkrétní podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umísťování nových staveb, a to v návrhovém horizontu územního plánu, tedy zejména:

1. **Základní koncepce rozvoje území obce**
2. **Koncepce ochrany a rozvoje hodnot**
3. **Urbanistická koncepce**, zejména vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch změn v krajině a koridorů změn, včetně stanovení podmínek pro využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání těchto ploch a koridorů
4. **Koncepce veřejné infrastruktury**, tedy koncepce dopravní infrastruktury, koncepce technické infrastruktury, koncepce občanského vybavení a koncepce veřejných prostranství
5. **Koncepce uspořádání krajiny**, zejména vymezení ÚSES, návrh protierozních opatření a prostupnost krajiny

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nejsou plochy územních rezerv, v rámci ploch územních rezerv není umožněné rozhodování v území ani umísťování staveb pro navrhovaný účel.

0.3 Použité zdroje

0.3.1 Právní předpisy

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění

Zákon č. 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění

Zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů, v platném znění

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000)

0.3.2 Stanoviska orgánů státní správy

Stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k návrhu zadání územního plánu Bezno, č.j. 133943/2014/KUSK ze dne 3. 10. 2014

Stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k vyhodnocení vlivů územního plánu Bezno na udržitelný rozvoj území, č.j. 077222/2017/KUSK ze dne 12. 7. 2017

0.3.3 Politika územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1

0.3.4 Územně plánovací dokumentace

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (AURS, spol. s r.o., Praha, 11/2011)

Schválené zadání Územního plánu Bezno (schválené 22. 12. 2014)

0.3.5 Územně plánovací podklady

ÚAP Středočeského kraje, aktualizace 2015

4. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Mladá Boleslav (PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., listopad 2016)

0.3.6 Strategické a koncepční dokumenty

Strategický plán rozvoje městyse Bezna 2017 – 2025 (MEPCO, s.r.o. – mezinárodní poradenské centrum obcí, 12/2016)

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014–2020 (Středočeský kraj, Praha, 2015)

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje – 2014, ORP Mladá Boleslav

Územní energetická koncepce Středočeského kraje (CITY PLAN spol. s r.o. + REA Kladno, s.r.o., 09/2004)

Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje 2016 – 2025 (Středočeský kraj, 01/2016)

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006 – 2016 (Svaz ochránců přírody Vlašim, 2006)

Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje, aktualizace 2012 (B.I.R.T., 09/2014)

Regionální surovinová politika

Program snižování emisí Středočeského kraje a integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje včetně programových dodatků

0.3.7 Posudky EIA

Silnice I/16 Vavříneč – R10. Posudek o vlivech záměru na životní prostředí. (INVEK s.r.o., Brno, červen 2010)

0.3.8 Metodiky

Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015.

Metodika posuzování vlivů koncepcí na ŽP. MŽP ČR, 2004.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Metodický pokyn (pracovní verze k ověření). ÚÚR Brno 2008.

0.3.9 Internetové odkazy

<http://www.natura2000.cz/>

<http://www.mzp.cz>

<http://www.cenia.cz>

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.nature.cz>

<http://www.geofond.cz>

<http://vdb.czso.cz/mos/>

0.3.10 Odborné knihy

AOPK ČR (2015a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10].

AOPK ČR (2015b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10].

Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.

Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.

John V. (2008): In: Zicha O. et al. 2010: Mapování výskytu fauny, Databáze Biolib (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2015. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10])

Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.

Mačát Z. (2014): Nálezy obojživelníků a plazů v roce 2014 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2015. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-01-10])

Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.

Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.

Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.

A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP BEZNO NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na základě § 10i odst. 3 zákona ve svém Stanovisku k návrhu zadání územního plánu Bezno č.j. 133943/2014/KUSK ze dne 3. 10. 2014 uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na životní prostředí (vyhodnocení SEA). Z toho důvodu bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na udržitelný rozvoj území.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí ve výše uvedeném stanovisku konstatoval, že nelze vyloučit, že budou v řešeném území vymezeny plochy, které svým charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., nebo mohou vyvolat budoucí střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vzhledem k potenciálnímu negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví stanovil orgán posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnocení zaměřit zejména na následující aspekty:

- zdůvodnit a posoudit účelnost plánovaného zastavění lokalit (účel ploch vymezených bez návaznosti na zastavěné nebo zastavitelné území obce);
- vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí
- vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím;
- vyhodnotit vlivy navrhovaných požadavků územního rozvoje obce, které mohou významným způsobem změnit stav a kvalitu životního prostředí, je nutné zaměřit nejen přímo na řešené území, ale i širší dotčené území;
- vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní řešení v obci;
- vyhodnotit dopravní zátěž a ovlivnění kvality ovzduší především vůči obytné zástavbě (stávající i plánované) a narušení faktoru pohody bydlení zejména s ohledem na navrhovaný obchvat silnice I. třídy I/16;
- navrhnout způsob odkanalizování a způsob zneškodňování odpadních vod z navržených rozvojových ploch;
- vyhodnotit vliv na podzemní a povrchové vody;
- vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz;
- stanovit za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví;
- v rámci posouzení vlivů na životní prostředí porovnat soulad navržených funkčních ploch s již existujícími koncepčními a strategickými materiály vztahujícími se k danému území.

Část A Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na životní prostředí (SEA) je zpracována jako samostatný dokument Ing. Pavlou Žídkovou, oprávněnou osobou podle § 19 č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Níže jsou uvedeny pouze hlavní závěry Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na životní prostředí (SEA):

A.1 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a jejich zhodnocení

A.1.1 Půda

Kromě úbytku zemědělské půdy má zábor půdy negativní vliv i na mírné zrychlení odtoku dešťových vod a odstranění půdního pokryvu s drobnými živočichy. Vlivy na organizaci obhospodařování ZPF a vznik zbytkových ploch s obtížným přístupem se zde neprojeví vzhledem ke kompaktnosti sídla a k návrhu situování ploch v těsné návaznosti na stávající zástavbu nebo do proluk. Jedinou výjimkou je zde koridor DS.k, jehož realizace v malé míře přispěje k rozdělení stávajících ploch. Vzhledem k dostatečné síti drobných polních cest ale nevzniknou neobhospodařovatelné nebo nepřístupné enklávy.

Přes snahu o minimalizaci záborů se jedná o nejvýznamnější negativní vliv navrhovaného územního plánu, který by měl být při hodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj brán v úvahu.

A.1.2 ÚSES

Návrh územního plánu má pozitivní vliv na ÚSES lokální i vyšší úrovně. Prvky ÚSES jsou návrhem ÚP upřesněny v potřebných parametrech, jsou stabilizovány a v chybějících parametrech doplněny, jsou respektovány prvky vyššího ÚSES zakreslené v ZÚR SK.

Žádná z navrhovaných ploch není s prvky ÚSES v kolizi, která by omezila funkčnost ÚSES a jeho průchodnost krajinou.

A.1.3 Flóra, fauna, ekosystémy, Natura 2000, zvláště chráněná území

Realizace navržených ploch nemá významné vlivy na flóru, faunu a ekosystémy. Poškození zvláště chráněných druhů se nepředpokládá.

Žádná z ploch nemá negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 ani na zvláště chráněná území – takové prvky se v území nevyskytují.

A.1.4 Dopravní zatížení, kvalita ovzduší, hluk, vlivy na zdraví

Realizace navrhovaných ploch bude mít kumulativní charakter se stávající zátěží území, bude docházet obecně i k mírně negativnímu kumulativnímu a synergickému působení hlukové a imisní zátěže z jednotlivých ploch navzájem.

Přestože většinou mají jednotlivé plochy (zejména plochy pro bydlení) samy o sobě pouze nevýznamné, zanedbatelné či malé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, dojde při jejich postupném naplňování ke znatelnému nárůstu dopravní zátěže související s rostoucím počtem osob v řešeném území vlastních dopravních prostředků. Tím se současně zvýší i hluková a imisní zátěž v okolí silnic a místních komunikací.

Vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž se pozitivně projeví zejména u koridoru DS.k pro přeložku silnice I/16, a to poklesem zatížení tranzitní dopravou v centrální části obytné zástavby. U této komunikace nastane přesun části dopravní zátěže na novou trasu, která je ale vedena v dostatečné vzdálenosti od okraje zástavby, a navíc u ní je možno realizovat dostatečně účinná protihluková opatření.

Celkově se předpokládá, že změna zatížení obyvatelstva hlukem nebude mít vliv dosahující úrovně poškozující zdraví nebo vliv obtěžující.

Celkově lze konstatovat, že koncepce nepřináší vlivy na obyvatelstvo, které by mohly vést k poškození veřejného zdraví.

A.1.5 Ložiska nerostných surovin

ÚP jako celek nemá omezující nebo znehodnocující vliv na využívání ložisek nerostných surovin, obnova těžební činnosti v území se nepředpokládá.

A.1.6 Archeologické a kulturní památky, tradice

ÚP nemá negativní vliv na archeologické a kulturní památky a místní tradice, naopak posiluje jejich ochranu.

A.1.7 Krajina

Pro ochranu krajinného rázu je v návrhu ÚP stanovena maximální podlažnost nových staveb a u vybraných ploch koeficient zastavění pozemků a pro celé zastavěné území a všechny zastavitelné plochy jsou stanoveny podmínky charakteru a struktury zástavby v souladu s charakterem stávající zástavby. U jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití a koridory pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury stanovuje vždy hlavní, přípustné, podmíněné a nepřípustné využití.

Dále je v návrhu ÚP věnována zvláštní pozornost ochraně kulturních hodnot území. Za kulturní hodnoty jsou označeny nemovité kulturní památky, vybraná urbanisticky cenná území, architektonicky významné stavby a systém veřejných prostranství na území města.

Komplexy navržených ploch nejsou plošně rozsáhlé a jejich realizací sice dojde k plošnému rozvoji sídla a k intenzifikaci jeho zástavby, plochy ale navazují na stávající urbanistickou strukturu sídla, jsou směřovány k větší kompaktnosti sídla a svým měřítkem krajinu nenarušují.

Žádná z ploch nevybočuje z dosavadní urbanistické struktury.

A.1.8 Povrchové a podzemní vody

Návrh ÚP respektuje požadavky na ochranu povrchových a podzemních vod. Realizace všech ploch ÚP by znamenala významný nárůst spotřeby pitné vody a zvýšenou produkci splaškových odpadních vod. Současně ÚP navrhuje dostatečně účinný způsob odkanalizování nových ploch a čištění odpadních splaškových vod s rezervní plochou pro obecní ČOV i řešení pro odvádění (resp. zdržení či zasakování) dešťových vod z nově zastavěných ploch.

Lze konstatovat, že vliv realizace ÚP na tyto složky nebude významně negativní.

A.1.9 Celkové hodnocení

Výše uvedené vlivy na životní prostředí byly hodnoceny slovně bez použití speciálních výpočetních modelů.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Za nejzávažnější negativní vliv je považován zábor zemědělské půdy, za nejvýznamnější pozitivní vliv snížení hlukové a imisní zátěže centra zástavby Bezna.

A.2 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

Hluková a imisní zátěž

U nově navrhovaných ploch pro bydlení sousedících s plochami silnic s významnou dopravou zajistit před realizací prověření splnění hlukových limitů a podle výsledků prověření realizovat protihluková opatření.

Změny odtokových poměrů a ochrana vod

Odvádění dešťových vod ze zastavitelných ploch pro podnikatelské účely řešit přes zásak nebo retenci.

Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

V rámci koridoru DS.k v následném správním řízení zapracovat plochy pro liniovou doprovodnou zeleň.

Ostatní vlivy

Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na ostatní složky životního prostředí nad rámec výrokové části ÚP nejsou navržena.

A.3 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Ve vymezených plochách jsou navržena opatření pro minimalizaci vlivů ÚP na životní prostředí. Tato opatření jsou specifikována v návrhu stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje.

Pro zajištění minimalizace negativních vlivů realizace návrhu ÚP na životní prostředí jsou u následujících vybraných ploch navržena opatření:

ozn. plochy	typ plochy změny	kód způsobu využití	název rozdílného způsobu využití	podmínka realizace nad rámec výrokové části ÚP
D1	D	DS.k	koridor silniční dopravy	zajistit v rámci koridoru dostatečné plochy pro ozelenění, vsakování dešťových vod a pro zřízení protihlukových opatření

A.4 Netechnické shrnutí

Hlavním cílem navrženého Územního plánu Bezno je vytvoření pravidel a podmínek pro budoucí vyrovnaný rozvoj řešeného území se zahrnutím všech funkcí. Návrh obsahuje zejména dostatečnou nabídkou ploch pro bydlení a veřejná prostranství včetně ploch dopravní a technické infrastruktury, a také celou řadu ploch přírodního charakteru, které posilují územní systém ekologické stability a mají pozitivní vliv na strukturu a vzhled krajiny, na její retenční schopnost a ochranu proti erozi.

Návrh územního plánu akceptuje a upřesňuje koridor pro přeložku I/16 uvedené v nadřazené územně plánovací dokumentaci a vyšší územní systém ekologické stability v návaznosti na okolní sídla.

Návrh územního plánu je zpracován na základě revokovaného a upraveného zadání, které kromě obecných požadavků na zpracování územního plánu stanovilo zpracovatelům prověřit požadavky na dílčí změny v území.

Největší podíl navrhovaných ploch připadá na plochy pro bydlení individuální a smíšené a plochy veřejných prostranství, do kterých je umístěna obslužná dopravní a technická infrastruktura.

Pro zabezpečení rozvojových ploch jsou dále v ÚP vymezeny plochy pro rozšíření sítě stezek pro pěší a cyklisty.

Plochy většího rozsahu jsou navrhovány přednostně po obvodu stávající zástavby obce a do proluk stabilizované zástavby, což umožňuje využít stávající infrastrukturu, a přitom nezasáhnout negativně do pobytové pohody obyvatelstva.

Významným koridorem převzatým a upřesněným v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje je koridor pro přeložku silnice I/16, který odvádí tranzitní dopravu ze zástavby Bezna a snižuje tak hlukovou a imisní zátěž. Nová stopa je volena tak, aby nedocházelo k nadměrné fragmentaci území a k významnému snížení prostupnosti území pro faunu.

Tam, kde to bylo možné, byla navržena konkrétní opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace potenciálně negativních vlivů.

Na základě důsledného zvážení všech možných negativních vlivů navrhovaných ploch je konstatováno, že předložený územní plán je při dodržení doporučení uvedených v tomto Vyhodnocení z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Navržený ÚP splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

B VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP BEZNO NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000)

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Bezno č.j. 133944/2014/KUSK ze dne 17. 9. 2014 konstatoval, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. lze vyloučit významný vliv ÚP Bezno samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na charakter a lokalizaci ÚP se nepředpokládá možnost významného ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Ke správnímu území městyse Bezno nejbližší lokalita soustavy Natura 2000 je EVL 021 3776 Bezděčín, vzdálená od Bezna cca 7 km vzdušnou čarou. S ohledem na charakter a stav záměru není důvod předpokládat ovlivnění této EVL.

Z výše uvedených důvodů nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

C VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP BEZNO NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

C.1 Východiska vyhodnocení

C.1.1 Zdroj referenčních skutečností

Zdrojem referenčních skutečností pro vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech, je dokumentace **4. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Mladá Boleslav** (PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., listopad 2016).

Součástí ÚAP SO ORP Mladá Boleslav je rozbor udržitelného rozvoje území (dále jen „RURÚ“). RURÚ pro SO ORP Mladá Boleslav je zpracován v těchto krocích: (1) výběr reprezentativních indikátorů za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území, (2) SWOT analýza za jednotlivá témata včetně závěrečného hodnocení, (3) tvorba souhrnných kartogramů za jednotlivé pilíře, (4) slovní hodnocení jednotlivých pilířů včetně závěrů a doporučení k řešení, (5) syntéza 3 kartogramů do výsledného kartogramu hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek a slovní hodnocení tohoto vztahu a (6) definice problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích vycházející ze SWOT analýzy, dotazníkového šetření a vyhodnocení RURÚ.

O stavu a vývoji území SO ORP Mladá Boleslav z hlediska udržitelného rozvoje území nejlépe vypovídá (1) SWOT analýza zpracovaná pro jednotlivá témata udržitelného rozvoje území, rozdělená dle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území a dále (2) hodnocení stavu a vývoje území podle sledované časové řady vybraných reprezentativních indikátorů za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území.

SWOT analýza je podle § 4 odst. (1) písm. b) bod 1. vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „Vyhláška“) jedním z hlavních nástrojů rozboru udržitelného rozvoje území. Jednotlivé dílčí tematické SWOT analýzy přitom přehledně a komplexně popisují stav a vývoj (silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby) území z pohledu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (podmínky pro příznivé životní prostředí, pro soudržnost společenství obyvatel a pro hospodářský rozvoj území). Výhodou hodnocení udržitelného rozvoje území pomocí SWOT analýzy je komplexnost SWOT analýzy a zejména její schopnost podchytit i skutečnosti, které mají zároveň pozitivní i negativní vliv na stav a rozvoj území (které jsou zároveň silnou i slabou stránkou) nebo které mohou být z určitého pohledu pro dané území jak příležitostí, tak hrozbou, a to nejen napříč jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje území, ale často i v rámci jednoho pilíře udržitelného rozvoje území. Typicky se jedná například o dálnici, která je na jedné straně zátěží pro životní prostředí, zdrojem hluku, vibrací, emisí a negativním zásahem do přírody a krajiny, na druhou stranu má významně pozitivní hospodářský význam, když zajišťuje dobrou dopravní dostupnost a obslužnost daného území.

Schopnost vyjádřit poměrně jemné nuance stavu a vývoje území, jako v případě SWOT analýzy, hodnocení udržitelného rozvoje území pomocí sady reprezentativních indikátorů nemá. V případě indikátorů je navíc průkazným územní srovnání a zejména pak sledování delší časové řady vývoje hodnot indikátorů. V případě indikátorů zjišťovaných například jen 1x za 10 let v rámci sčítání lidu, domů a bytů, či v případě indikátorů vyjadřujících v čase poměrně stabilní jevy (např. „podíl CHOPAV na celkové rozloze obce“, které se v řádu i desítek let nemusí měnit), není hodnocení udržitelného rozvoje území pomocí sady reprezentativních indikátorů tak názorné a vyžaduje velké množství doplňujících informací, územní srovnání, sledování trendů v čase apod.

Z výše uvedených důvodů byl jako primární zdroj referenčních skutečností pro vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech zvolen **soubor tematických SWOT analýz** zpracovaných v rámci RURÚ pro SO ORP Mladá Boleslav v rámci 4. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Mladá Boleslav. Jako doplňkový zdroj referenčních skutečností pro vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech byl pak zvolen **soubor reprezentativních indikátorů za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území** použitý pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území v rámci RURÚ pro SO ORP Mladá Boleslav v rámci 4. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Mladá Boleslav.

C.1.2 Referenční skutečnosti ovlivněné navrženým řešením

RURÚ pro SO ORP Mladá Boleslav v rámci 4. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Mladá Boleslav obsahuje celkem 14 tematických SWOT analýz pokrývajících 10 oblastí dle § 4 odst. (1) písm. b) bod 1. Vyhlášky. Pro účely posouzení podmínek udržitelného rozvoje území bylo v rámci RURÚ provedeno rozdělení 14 tematických SWOT analýz dle

jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (viz následující tabulka). Na základě tohoto dělení byly pak také vybírány indikátory udržitelného rozvoje území tak, aby byly zastoupeny rovnoměrně všechny oblasti (témata) daných pilířů:

příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)	soudržnost společenství (sociální pilíř)	hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)
Krajina a přírodní podmínky Horninové prostředí a geologie Ochrana přírody a krajiny Zemědělství Lesní hospodářství Životní prostředí	Demografická charakteristika Bydlení a bytový fond Občanské vybavení a rekreace	Struktura území Doprava a dopravní infrastruktura Energetika a energetická infr. Vodní hospodářství a vodohosp. infr. Ekonomické podmínky

Pro zpracování RURÚ bylo vedle SWOT analýzy dále zvoleno indikátorové hodnocení. Při výběru indikátorů a jejich použití bylo postupováno v souladu s následujícími zásadami: Základní požadavky pro sestavení optimální indikátorové sady vycházejí z požadavků na monitorovací rámec. Tento rámec je v praxi vytvářen pomocí sady účelově vybraných indikátorů (indikátorové sady), které jsou voleny tak, aby umožňovaly ilustrovat změny v jednotlivých předem identifikovaných tématech udržitelného rozvoje v průběhu času. Všechny indikátory jsou v RURÚ jednoznačně pojmenovány dle pilíře udržitelného rozvoje území: označení ENVI pro indikátory v sadě hodnotící stav environmentálního pilíře (příznivé životní prostředí), označení EKON pro indikátory v sadě hodnotící stav ekonomického pilíře (hospodářský rozvoj území), označení SOCI pro indikátory v sadě hodnotící stav sociálního pilíře (soudržnost společenství).

Referenční skutečnosti – podmínky pro příznivé životní prostředí

Analýza SWOT – krajina a přírodní podmínky

SILNÉ STRÁNKY (S)	
<ul style="list-style-type: none"> Vodohospodářsky významný tok Jizera a CHOPAV. Dostatečné zásoby podzemních vod. Dobré klimatické a půdní podmínky pro zemědělství. Výskyt geomorfologicky zajímavých útvarů a území – niva Jizery lemovaná svislými stěnami středoturonských vápnných pískovců, čedičové vrchy u Kosmonos, tabulový vrch Chlum, údolí Bělé s borovými porosty na hluboce odvápněných zvětralinách vápnných pískovců, hluboké rokle a údolí na SZ území (doly). 	
	SLABÉ STRÁNKY (W)
<ul style="list-style-type: none"> Limity rozvoje obcí související s existencí záplavových území Území relativně chudé na vodní toky – minimální potenciál pro výstavbu ČOV. Nerovnoměrně rozložené zásoby podzemních vod. Snížená kvalita podzemních vod v sektoru JV. Vyšší hladina spodní vody s nepropustným podložím – náchylnost půd k zamokření. Znečištění povrchových a podzemních vod v důsledku nedostatečného způsobu odkanalizování území. 50 obcí je zařazeno do zranitelné oblasti. Výskyt invazních druhů podél toku Jizery, zejména křídlatky (Reynoutria sp.). 	
PŘÍLEŽITOSTI (O)	
<ul style="list-style-type: none"> Podpora intervencí do krajiny ve prospěch zlepšení hydrologického režimu. Podpora intervencí do krajiny ve prospěch zvyšování ekologické stability území a diverzity území. Přijetí závazných limitů rozvoje sídel omezujících zábor volné krajiny 	
	HROZBY (T)
<ul style="list-style-type: none"> Pokračující trend znečišťování zdrojů vody Intenzifikace zemědělského a lesního hospodaření ohrožující prameniště, mokřady a drobné vodní prvky Zvýšení ohrožení ZPF vodní erozí díky klimatickým změnám Úpadek zemědělské výroby díky dovozu levných potravin 	

Analýza SWOT – horninové prostředí a geologie

SILNÉ STRÁNKY (S)	
<ul style="list-style-type: none"> Nadregionálně významná ložiska štěrkopísků s významným ekonomickým potenciálem pro území SO ORP MB. 	
	SLABÉ STRÁNKY (W)
<ul style="list-style-type: none"> Masivní výskyt sesuvů v sektoru jihovýchod limituje rozvoj obcí. Nepříznivý vliv povrchové těžby surovin na krajinu - těžená ložiska štěrkopísku v sektoru JV se vyskytují v lesních porostech. Limity rozvoje obcí vyplývající z ochrany ložisek, jejichž využitelnost je minimální a jen málo pravděpodobná. 	
PŘÍLEŽITOSTI (O)	
<ul style="list-style-type: none"> Využití ložisek nerostných surovin s pozitivními dopady do ekonomiky regionu a do zaměstnanosti. Rekultivace území po těžbě pro rekreační účely (vodní plochy) a pro zvýšení ekologické stability a biodiverzity (ponechání sukcesí) 	
	HROZBY (T)
<ul style="list-style-type: none"> Nevhodné využití opuštěných těžebních prostorů např. pro ukládání odpadů 	

Analýza SWOT – ochrana přírody a krajiny

SILNÉ STRÁNKY (S)	
<ul style="list-style-type: none"> Výskyt řady vzácných – unikátních druhů rostlin a živočichů. Existence cenných přírodních lokalit objektů a jejich ochrana - CHKO, maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblast, památné stromy, geopark UNESCO. Zajištění ochrany hodnotných území z hlediska krajinného rázu formou přírodních parků. Jednotné řešení územního systému ekologické stability pro celé území SO ORP. 	
	SLABÉ STRÁNKY (W)
<ul style="list-style-type: none"> Nízký podíl krajinné zeleně. Nízká biologická diverzita území. Neprostupná urbánní území (areál Škoda auto a.s. v Mladé Boleslavi, logistické parky). Fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami (D10, silnice I. třídy) 	
PŘÍLEŽITOSTI (O)	
<ul style="list-style-type: none"> Posílení ekologické stability území využitím institutů ochrany přírody a krajiny. Uchování kulturně historického dědictví krajiny Mladoboleslavsko skrze institut ochrany památných stromů. Posílení ekologické stability krajiny posílením a realizací skladebných částí ÚSES a interakčních prvků prostřednictvím komplexních pozemkových úprav. 	
	HROZBY (T)
<ul style="list-style-type: none"> Snižování ekologické stability zemědělské krajiny v důsledku snižování pestrosti pěstovaných monokultur. Pokračující trend neregulované výstavby v krajině. Omezení investic do krajiny díky snižování veřejných rozpočtů. Podpora opatření (pozemkové úpravy, zúrodnování půd) vedoucích k likvidaci ekologicky stabilních prvků v krajině. Plošná aplikace omezování vegetačního doprovodu podél komunikací. 	

Analýza SWOT – zemědělství

SILNÉ STRÁNKY (S)	
<ul style="list-style-type: none"> Vysoký potenciál pro zemědělskou výrobu. Historicky funkční a velmi produktivní zemědělská výroba odpovídající velmi dobrým klimatickým a půdním podmínkám. Velké půdní bloky umožňující využití kvalitní a produktivní zemědělské mechanizace. Zemědělská velkovýroba byla velmi omezena a dnes zůstává pouze v novějších objektech s velmi malým negativním dopadem na životní prostředí. 	

SLABÉ STRÁNKY (W)

- Vysoký podíl zornění.
- Špatná ekonomická situace zemědělců neumožňuje patřičnou modernizaci, rozvoj a investiční výstavbu (nové stáje, hnojiště, silážní žlaby atd.).
- Neúměrný ekonomický tlak na vyjímání půdy ze zemědělského půdního fondu pro potřeby výstavby, zejména skladů a výrobních ploch v okolí Mladé Boleslavi.
- Mnohde nevypořádané majetkové poměry po zaniklých zemědělských subjektech.
- Špatný stav melioračních zařízení, jejichž údržba a opravy narážejí na rozpor mezi vlastnictvím a užíváním pozemků.
- Mnohde chátrající zemědělské budovy ve vlastnictví subjektů v likvidaci – brownfields
- Velký rozsah zranitelných oblastí (50 obcí SO ORP MB).

PŘÍLEŽITOSTI (O)

- Podpora ekologicky únosných forem pěstování energeticky využitelných rostlin
- Podpora udržitelných forem zemědělské činnosti vč. mimoprodukčních funkcí, větší důraz na zvyšování ekologické stability území.
- Zavedení přísnější regulace výstavby v krajině.

HROZBY (T)

- Hrozba zániku hospodařících subjektů z důvodů ekonomické neudržitelnosti.
- Velké omezování živočišné výroby z ekonomických důvodů a z toho vyplývající dopad na snížení pestrosti pěstovaných plodin a zvýšení monokultur řepky a obilí.
- Snížená kvalita práce v důsledku konkurence pracovní síly, nutnosti zaměstnávat méně kvalifikovanou sílu a z toho vyplývající ohrožení některých specializovaných oblastí zemědělské výroby.
- Narušování zemědělských cest novými formami volnočasových aktivit typu čtyřkolek, motorek a offroadů.
- Zvýšení ohrožení ZPF vodní erozí vyšších stupňů díky klimatickým změnám.

*Analýza SWOT – lesní hospodářství***SILNÉ STRÁNKY (S)**

- Nízké ohrožení lesních porostů imisemi.
- Poměrně vysoká zásoba dřevní hmoty.
- Vyznačená síť turistických a cykloturistických tras v lesních porostech.

SLABÉ STRÁNKY (W)

- Lesní porosty zájmového území neodpovídají přirozené druhové skladbě lesů.
- Nerovnoměrné rozmístění lesa.
- Nízká celková lesnatost území (existence obcí s nulovým nebo téměř nulovým zalesněním).
- Silná majetková roztržitost lesních porostů v území.
- Vysoký podíl vlastníků do 50 ha ztěžující zpřístupnění lesa nejen pro provedení plánovaných hospodářských opatření, ale i při odstraňování kalamit včetně následné dopravy dřeva.
- Poměrně vysoký podíl smrkových porostů vzhledem k jeho přirozenému výskytu v dotčených přírodních lesních oblastech.
- Poměrně častý výskyt kalamitních jevů (vítr) a následná gradace lesních škůdců (podkorní hmyzí škůdci).

PŘÍLEŽITOSTI (O)

- Podpora využívání široké škály přirozených listnatých dřevin při obnově lesních porostů.
- Uplatnění způsobů lesnického hospodaření, které jsou blízké přírodě – např. podrostití a násečný způsob.
- Obnova zalesnění ploch v katastrálních územích s nulovým výskytem lesa vedoucí ke zvýšení členitosti a pestrosti krajiny.
- Využití lesů pro rekreaci a turistiku a propagaci regionu.

HROZBY (T)

- Přetrvávající nevhodná druhová a věková struktura porostů vyvolávající riziko poškození bořivými větry a sekundárně také podkorními hmyzími škůdci.
- Nedostatečná regulace spárkaté zvěře s důsledkem nárůstu škod na lesních kulturách.

- Vykupování lesních pozemků od drobných vlastníků za účelem pouhé těžby lesního porostu.
- Nedostatečná regulace výstavby ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa.
- Nárůst počtu a rozsahu nelegálních skládek komunálního odpadu.

Analýza SWOT – životní prostředí

SILNÉ STRÁNKY (S)	
<ul style="list-style-type: none"> • Klesající vývoj měrných emisí základních znečišťujících látek. • Kvalita vody v Jizeře. • Nízké radonové riziko na většině území. 	
SLABÉ STRÁNKY (W)	
<ul style="list-style-type: none"> • Velký počet nesanovaných starých ekologických zátěží, zejména skládek. • Nízká vodnatost území - kromě toku Jizery drobné toky místního významu. • Znečištění drobných vodních toků v důsledku nedostatečného odkanalizování území. • Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren cca 85 % území v roce 2012 (oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší). • Překračování hodnoty cílového imisního limitu pro ochranu zdraví pro troposférický ozón na celém území SO ORP MB. • Výskyt starých zátěží s extrémní rizikovostí. 	
PŘÍLEŽITOSTI (O)	
<ul style="list-style-type: none"> • Podpora realizace kanalizací pro veřejnou potřebu a ČOV i v obcích pod 2000 ekvivalentních obyvatel • Omezení bodových zdrojů znečištění splaškových a průmyslových vod. • Zlepšení hospodaření na ZPF ve zranitelných oblastech. • Zlepšování imisní situace v důsledku očekávaného poklesu emisí dusíku z velkých spalovacích zdrojů na území sousedních SO ORP do roku 2016. • Zvýšení sanace a rekultivace starých ekologických zátěží. • Realizace dopravních záměrů (přeložky silnic, obchvaty obcí apod.) a úprav komunikací. 	
HROZBY (T)	
<ul style="list-style-type: none"> • Neregulovaný nárůst dopravy, zejména nákladní, s důsledkem zvýšení hlukové hladiny a imisního zatížení podél významných komunikací • Pokračování trendu růstu cen plynu a elektřiny s důsledkem návratu k vytápění pevnými palivy. • Neregulovaný růst vodného a stočného s důsledkem omezení investic do ekologické likvidace odpadních vod. 	

Indikátory udržitelného rozvoje území – podmínky pro příznivé životní prostředí

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE	
ENVI 1	Podíl plochy poddolovaného nebo sesuvného území na celkové rozloze obce
VODNÍ REŽIM	
ENVI 2	Rozsah záplavového území Q100 na celkové rozloze obce
ENVI 3	Podíl chráněných oblastí přirozené akumulace vod na celkové rozloze obce
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	
ENVI 4	Podíl plochy obce v území s překročením imisních limitů pro ochranu zdraví lidí (překročení imisního limitu benzo-a-pyrenu BaP a oxidů dusíku NOx - průměr)
OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	
ENVI 5	Koeficient ekologické stability (KES)
ENVI 6	Podíl ploch ZCHÚ na celkové rozloze obce (včetně ploch NATURA 2000 a přírodních parků)
ZPF A PUPFL	
ENVI 7	Podíl orné půdy I. a II. bonity z celkové rozlohy zemědělské půdy v obci

Referenční skutečnosti – podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území*Analýza SWOT – demografická charakteristika*

SILNÉ STRÁNKY (S)	
<ul style="list-style-type: none"> Existence silného správního centra SO ORP – města Mladá Boleslav a jeho dobrá dopravní dostupnost (zajištění občanského vybavení a pracovních příležitostí pro širší území SO ORP MB). Pozitivní demografické charakteristiky u většiny obcí regionu v podobě pohybu obyvatel (přirozený přírůstek, migrace), a v podobě současné věkové struktury, vykazující hodnoty nad průměrem Středočeského kraje i České republiky. Trvale se zlepšující vzdělanostní struktura obyvatelstva. Příznivá věková struktura obyvatelstva v porovnání s nadřazenými územními celky. 	
SLABÉ STRÁNKY (W)	
<ul style="list-style-type: none"> Zvyšující se míra podílu nezaměstnaných osob v okrajových obcích SO ORP MB (zejména v sektoru S a JZ). Dlouhodobě se snižující míra porodnosti. Snižování míry podnikatelské aktivity a nedostatek pracovních příležitostí v menších okrajových obcích. 	
PŘÍLEŽITOSTI (O)	
<ul style="list-style-type: none"> Území poskytuje dostatečný prostor pro případný další populační růst. Zvyšování atraktivity území, zejména spádových obcí (Mladé Boleslavi a dalších měst) s důrazem na rozvoj a zkvalitňování veřejných prostranství a občanského vybavení. 	
HROZBY (T)	
<ul style="list-style-type: none"> Sociální a demografická nestabilita regionu v důsledku závislosti na jediném odvětví průmyslu. Vylidňování okrajových obcí SO ORP MB v důsledku zhoršené dopravní dostupnosti a nedostatku občanského vybavení. Vyšší nároky na sociální služby v důsledku trendu stárnutí populace. V budoucnu je možné očekávat významný tlak na údržbu, provozování nebo výstavbu technické a sociální infrastruktury v obcích, jež jsou a budou migračně atraktivní a ziskové. 	

Analýza SWOT – bydlení a bytový fond

SILNÉ STRÁNKY (S)	
<ul style="list-style-type: none"> Dobrá dopravní dostupnost a obslužnost obcí. Atraktivita některých obcí spojená s malebností venkovské krajiny Mladoboleslavska a kulturně historickým dědictvím. Vysoká soudržnost obyvatel projevující se spolkovou a zájmovou činností obcí podporující nízký odliv mladých rodin z obcí. Územně plánovací připravenost obcí SO ORP MB – 83 obcí má platný (schválený či vydaný) územní plán. Nastupující ekonomické oživení. 	
SLABÉ STRÁNKY (W)	
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná infrastruktura pro odkanalizování území veřejnou kanalizací. Nedostatek pracovních příležitostí v malých obcích. Závady ve stavebních a provozních parametrech dopravní infrastruktury a pomalé tempo při jejich nápravě – snižují standard dostupnosti spádových center. Výstavba satelitních městeček a rezidenčního bydlení bez základní veřejné infrastruktury (Bradlec, Písková Lhota, Skorkov, a sídla v okolí města Mladá Boleslav - Michalovice) 	
PŘÍLEŽITOSTI (O)	
<ul style="list-style-type: none"> Dobudování technické infrastruktury a zvýšení standardu bydlení zejména v malých obcích. Zlepšování dostupnosti občanského vybavení zejména z menších obcí do spádových center sektorů. Zlepšování dopravní dostupnosti obcí, rozvoj sítě cyklostezek a cyklotras v území. 	

HROZBY (T)

- Stárnutí obyvatelstva celého sledovaného území.
- Nedostatečný vnitřní potenciál obyvatelstva na území SO ORP pro samostatný populační růst.
- Jednostranná orientace na zpracovatelský průmysl s nebezpečím odlivu obyvatel v případě krize této výrobní sféry a s tím spojené problémy u jednostranně zaměřených rychle rostoucích sídel a obytných čtvrtí.

Analýza SWOT – občanské vybavení a rekreace

SILNÉ STRÁNKY (S)

- Dobrá dostupnost center zařízení občanského vybavení veřejnou dopravou.
- Nabídka specializovaných zdravotních zařízení v Mladé Boleslavi a Kosmonosích.
- Dostupná a dostatečná nabídka základní občanské vybavenosti ve spádových obcích.
- Vcelku rovnoměrně rozložená síť základních a mateřských škol.
- Centrální umístění a dobrá dopravní dostupnost spádového centra – města Mladá Boleslav.
- Intenzivní spolková činnost v obcích.

SLABÉ STRÁNKY (W)

- Finanční náročnost údržby a provozu školských zařízení, sokoloven, tělocvičen a dalších obecních spolkových zařízení.
- Absence základního občanského vybavení v okrajových částech území (zejména podél západní hranice sektoru Jihozápad) a v dalších malých obcích.
- Nízká vzdělanostní struktura obyvatelstva obcí SO ORP MB se středním, vyšším a vysokoškolským vzděláním.
- Rychlý nárůst obyvatel u některých obcí s bytovou zástavbou residenčního charakteru bez patřičného základního občanského vybavení (Bradlec, Písková Lhota, Skorkov)

PŘÍLEŽITOSTI (O)

- Posílení zaměstnanosti v sektoru sociálních služeb v důsledku očekávané poptávky z důvodu stárnutí populace.
- Potenciál pro rozvoj nenáročné aktivní rekreace a s tím spojený rozvoj služeb turistického ruchu v oblasti Jabkenic, na hranicích s CHKO Český Ráj a CHKO Kokořínsko jako opatření pro rozvoj sektoru veřejných a komerčních služeb.
- Vytváření podmínek pro rozvoj základní občanské vybavenosti v menších obcích v rámci územně plánovací činnosti.

HROZBY (T)

- Stárnutí obyvatelstva v příštích desetiletích bez ohledu na vývoj jednotlivých složek reprodukčního procesu.
- Nebezpečí stagnace či úbytku trvale bydlících obyvatel a s tím spojený úbytek služeb a základní občanské vybavenosti.
- Suburbanizační rozvoj sídel v nejbližším okolí města Mladé Boleslavi bez zařízení základní občanské vybavenosti a s tím související útlum komunitního života – oslabení sociálního pilíře obcí a vyšší nároky na dopravní obsluhu.
- Postupné rušení malých obchodů v okrajových sídlech a problematické zásobování seniorů.

Indikátory udržitelného rozvoje území – podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

SOCI 1 Index stárí

SOCI 2 Index vývoje počtu obyvatel

SOCI 3 Relativní migrace

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

SOCI 4 Výskyt MŠ, ZŠ a základních zdravotnických zařízení a jejich dostupnost

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SOCI 5 Hustota dálnic, silnic I. a II. třídy a železnic (celostátní, regionální)

BYTOVÝ FOND

SOCI 6 podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů

Referenční skutečnosti – podmínky pro hospodářský rozvoj území

Analýza SWOT – struktura území

SILNÉ STRÁNKY (S)

- Zachovaná struktura obcí a architektura zástavby s prvky z doby svého založení.
- Zachovaná původní urbanistická struktura venkovských sídel s návší a se zástavbou zděných chalup, usedlostí a statků.
- Malebná kompaktní urbanizovaná území v zemědělské krajině.
- Významné soubory lidové architektury tvořené převážně roubenými a zděnými stavbami z 18. - 19. století – Březovice část Víška, Bělá pod Bezdězem část Březinka, Kluky, Skalsko, Střehom.
- Historické urbanistické soubory prostorů a staveb spojených funkčně nebo výtvarně v jeden urbanistický celek – areály zámků Benátky nad Jizerou, Bělá pod Bezdězem, Stránov Jizerní Vtelno, Luštěnice, Domousnice, hradu Mladá Boleslav a Lorety v Kosmonosích.
- Významné centrální prostory historicky založené, s výrazným podílem celoměstských funkcí v Mladé Boleslavi, Benátkách nad Jizerou, Bělé pod Bezdězem, Bakově nad Jizerou, Dobrovici, Dolním Bousově, v Bezně, Katusicích a Kosmonosech.
- Zachované a kultivované veřejné prostory obcí.
- Vysoká hustota silniční sítě v relativně přiměřené stavební a funkční kvalitě.
- Vyhovující energetický systém a elektronická komunikační infrastruktura.
- Dostatečná vybavenost obcí veřejným vodovodem.
- Silné regionální centrum Mladá Boleslav a poměrně rovnoměrně územně rozložená významná centra a lokální centra osídlení.
- Dobrá dostupnost a napojení center lokálních, regionálních i nadregionálních.
- Vysoká soudržnost obyvatel obcí.

SLABÉ STRÁNKY (W)

- Vysoký podíl malých obcí – ekonomická náročnost na realizaci a provoz veřejné infrastruktury.
- Nízká vybavenost malých obcí technickou infrastrukturou pro odkanalizování území.
- Narušení krajinného rámce a zábor kvalitních zemědělských půd průmyslovými a výrobně obchodními zónami podél silnic D10, I/16, I/38, II/272.
- Velké množství zanedbaných a opuštěných areálů zejména bývalé zemědělské výroby v krajině.
- Nízká ekologická stabilita krajiny.

PŘÍLEŽITOSTI (O)

- Zachování struktury obcí.
- Udržení soudržnosti obyvatel obcí.
- Posilování občanského vybavení obcí a s tím související stabilizace obyvatel a sídelní struktury.
- Dobudování veřejné infrastruktury v obcích.
- Využití dotačních titulů EU pro rozvojové projekty obcí.
- Využití dotačních titulů pro rekonstrukci kulturních památek.

HROZBY (T)

- Zvyšující se hustota nové výstavby charakteru satelitů v sektoru Mladá Boleslav.
- Zábor nejkvalitnější zemědělské půdy pro rozvoj obchodních a logistických zón – potenciální lokalit typu brownfield.
- Nedostatek finančních prostředků na vybudování a provoz veřejné infrastruktury v malých obcích.
- Orientace na průmyslovou výrobu a potlačení krajinných složek území s negativními důsledky na životní prostředí.
- Nedostatek finančních prostředků na údržbu a rekonstrukci památek.

Analýza SWOT – doprava a dopravní infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY (S)

- Stabilizovaná a dobudovaná trasa dálnice D10 Praha – Turnov propojená do sítě dálnic a rychlostních silnic ČR.
- Stabilizované trasy silnice I. třídy I/38 a I/16.
- Vysoká hustota silniční sítě II. a III. tříd.
- Zabezpečené dopravní vazby na multimodální koridory (dálnice D10, D35, I/38, I/16) v západní větvi.
- Dopravní atraktivita celostátní železniční tratě č. 070 Praha – Turnov.
- Rozvinutý systém veřejné osobní hromadné dopravy v místním i regionálním dosahu.
- Množství cyklotras a pěších turistických tras v území.
- Připojení nejvýznamnějšího průmyslového podniku Škoda auto na železniční síť.

SLABÉ STRÁNKY (W)

- Časově neujasněné záměry modernizace silnic I. třídy I/16 a I/38.
- Nehomogenní a závadná silniční síť II. a III. tříd zejména v průjezdních úsecích obcemi.
- Nevyhovující technické parametry všech železničních tratí, zejména tratí s celostátním významem č. 070, č. 071 (jednokolejné, neelektrifikované, nízká provozní rychlost).
- Nevyhovující stav železniční stanice Mladá Boleslav.
- Velké množství izolovaných obcí v sektoru S (slepé zakončení dopravních tras v sídle a s tím související zhoršená dostupnost těchto sídel i celých obcí).

PŘÍLEŽITOSTI (O)

- Homogenizační a modernizační úpravy silniční sítě I., II. a III. tříd bez enormních zásahů do území.
- Radikální zvýšení atraktivity železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Turnov – Liberec v důsledku propojení železniční tratě č. 231 s železniční tratí č. 071 Všejská spojka a modernizace obou tratí.
- Zvýšení atraktivity regionálních železničních tratí č. 064 a č. 076 pro zdokonalení systému veřejné osobní dopravy v dosahu Mladá Boleslav.
- Využití rekreačního potenciálu údolí řeky Jizery a dalších krajinných atraktivit v souvislosti s rozvojem pěší turistiky a cykloturistiky.

HROZBY (T)

- Pomalé tempo při nápravě závad ve stavebních a provozních parametrech dopravní infrastruktury.
- Pokles atraktivity obcí v důsledku nárůstu motorové dopravy v průjezdních úsecích silnic.

Analýza SWOT – energetika a energetická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY (S)

- Celé území je plně elektrifikováno hustou sítí vedení VN a NN.
- Plynofikováno je pouze cca 30 % obcí, nicméně přístup k zemnímu plynu má více než 75 % obyvatelstva.
- Jsou vytvořeny podmínky pro plynofikaci dalších obcí v dosahu VTL plynovodů.

SLABÉ STRÁNKY (W)

- Distribuční síť VN pro rozvod elektrické energie je na většině zemí provedena vrchním vedením.
- Vysoký podíl využití pevných paliv pro vytápění.
- Lokální zhoršování kvality ovzduší v obcích v topné sezóně.

PŘÍLEŽITOSTI (O)

- Nahrazení vrchních vedení VN kabelovým vedením VN, alespoň v intravilánech obcí.
- Pokračování v plynofikaci obcí.
- Omezování pevných paliv, náhrada plynem a dalšími ekologickými způsoby vytápění.

HROZBY (T)

- Snižování investic do rozvoje technické infrastruktury.

Analýza SWOT – vodní hospodářství a vodohospodářská infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY (S)	
<ul style="list-style-type: none"> Rozvinutý systém veřejné vodovodní sítě. Vysoký podíl obyvatel napojených na veřejný vodovod. Kvalitní podzemní zdroje pitné vody. Vodárenský systém převážně vyhovující, nejsou evidovány vážnější nedostatky. Veřejná kanalizace s ČOV ve větších obcích a městech SO ORP MB. Program rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje. 	
SLABÉ STRÁNKY (W)	
<ul style="list-style-type: none"> Nízký počet obcí s veřejnou splaškovou kanalizací napojenou na ČOV. Vysoký podíl malých obcí bez veřejné kanalizace a ČOV. Nedostatečná vodnost území obcí (nedostatek recipientů) pro dobudování splaškové kanalizace s ČOV. Ekonomická náročnost realizace splaškové kanalizace. Nevyhovující kvalita a kapacita místních zdrojů pitné vody v sektoru Jihovýchod (Ujkovice, Kobylnice, Prodašice, Ledce) a jižní části sektoru Jihozápad (Tuřice, Předměřice nad Jizerou) Nedobudovaná dešťová kanalizační síť v obcích. Pomalá realizace kanalizačních systémů od projektové přípravy. Vysoká zranitelnost území SO ORP MB – 50 obcí součástí zranitelné oblasti. 	
PŘÍLEŽITOSTI (O)	
<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení počtu obyvatel napojených na veřejný vodovod. Posílení vodovodních řadů s napojením na hlavní přívodní řad. Rekonstrukce rozhodujících úpraven vod a náhrada nevyhovujících vodních zdrojů. Zvýšení kapacity a účinnosti stávajících ČOV. Vytváření územních podmínek pro výstavbu lokálních i společných ČOV pro skupiny obcí příp. pro skupiny objektů. Dotační zdroje z evropských fondů na dobudování kanalizací a ČOV. 	
HROZBY (T)	
<ul style="list-style-type: none"> Zvýšené znečištění toků v důsledku nedostatečného systému odkanalizování obcí. Nevyhovující stav povrchových vod z hlediska chemického a ekologického stavu povrchových vod a z hlediska celkové syntézy. Stagnace rozvoje obcí z důvodů nedostatečné technické infrastruktury. Potenciální ohrožení vodárenských a kanalizačních systémů v záplavových územích. 	

Analýza SWOT – ekonomické podmínky území

SILNÉ STRÁNKY (S)	
<ul style="list-style-type: none"> Nadprůměrné charakteristiky ekonomické aktivity obyvatel i další ukazatele trhu práce. Relativně nízká nezaměstnanost (resp. podíl nezaměstnaných osob dosažitelných – v 80 % obcí je nižší, než je krajská hodnota, která je po hlavním městě nejnižší v ČR) a současně kladné saldo migrace. Relativně vysoce funkční dopravní infrastruktura pro silniční i železniční dopravu. Vysoká úroveň stupně hustoty dopravní infrastruktury. Velmi dobrá úroveň dostupnosti centra SO ORP MB. Nárůst podílu obyvatel s úplným středoškolským vzděláním s maturitou a vysokoškolským vzděláním. 	
SLABÉ STRÁNKY (W)	
<ul style="list-style-type: none"> Nízká úroveň struktury ekonomiky v důsledku vysoce nadprůměrné zaměstnanosti ekonomicky aktivního obyvatelstva ve zpracovatelském průmyslu. Snížená kvalita práce v některých oblastech zemědělství v důsledku konkurence pracovní síly a nutnosti zaměstnávat v zemědělství méně kvalifikovanou sílu. Nejvýznamnější vzdělanostní skupinou jsou vyučení a středoškoláci bez maturity. Pomalé tempo nápravy stavebních a provozních parametrů dopravní infrastruktury. Podprůměrná vybavenost menších obcí technickou infrastrukturou pro odvádění odpadních vod. 	

- Pokles intenzity bytové výstavby v letech 2012 a 2013 oproti minulým rokům.

PŘÍLEŽITOSTI (O)

- Zvýšení zájmu o práci v zemědělství v důsledku útlumu automobilového průmyslu.
- Pokračování růstu vzdělanosti obyvatelstva.
- Udržení občanské vybavenosti v obcích, zejména školských, zdravotnických a sociálních, pro udržení zaměstnanosti kvalifikované pracovní síly.
- Zlepšování technické vybavenosti menších obcí (zvyšování jejich atraktivity pro bydlení).

HROZBY (T)

- Závislost rozvoje SO ORP MB na jednom průmyslovém gigantu závislém na globálních ekonomických vlivech.
- Nízká diverzita ekonomických odvětví s vysoce nadprůměrnou zaměstnaností ekonomicky aktivního obyvatelstva ve zpracovatelském průmyslu.

Indikátory udržitelného rozvoje území – podmínky pro hospodářský rozvoj území

EKONOMICKÉ PODMÍNKY

EKON 1 Podíl nezaměstnaných osob - dosažitelných

EKON 2 Míra podnikatelské aktivity

EKON 3 Podíl ploch výroby ze zastavěného území obce

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

EKON 4 Hustota dálnic a silnic I. a II. třídy

BYTOVÝ FOND

EKON 5 Intenzita bytové výstavby v posledních 2 letech

REKREACE

EKON 6 Hustota turistických cest a cyklistických tras

C.1.3 Metoda vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na jednotlivá konstatování SWOT analýzy a na jednotlivé indikátory udržitelného rozvoje území je provedeno metodou referenčních cílů, při níž je posuzováno řešení ÚP Bezno jako celku z hlediska míry jeho vlivu na další posilování nebo naopak oslabování silných stránek, na eliminaci či naopak další prohlubování slabých stránek, na možný rozvoj nebo naopak nevyužití příležitosti a na předcházení nebo naopak posilování hrozeb, a dále z hlediska míry ovlivnění zlepšování nebo naopak zhoršování hodnot indikátorů udržitelného rozvoje území při naplnění územního plánu, a to podle následující hodnotící stupnice:

++	velmi pozitivní vliv	ÚP výrazně přispívá posílení silné stránky / eliminaci slabé stránky ÚP vytváří velmi dobré podmínky pro rozvoj příležitosti / předcházení hrozby ÚP výrazně přispívá zlepšení hodnoty indikátoru
+	mírně pozitivní vliv	ÚP mírně přispívá posílení silné stránky / eliminaci slabé stránky ÚP vytváří základní podmínky pro rozvoj příležitosti / předcházení hrozby ÚP mírně přispívá zlepšení hodnoty indikátoru
0	neutrální vliv	ÚP nevytváří na skutečnost ani pozitivní ani negativní vliv
-	mírně negativní vliv	ÚP mírně přispívá oslabení silné stránky / posílení slabé stránky ÚP mírně oslabuje možnost využití příležitosti / posiluje hrozbu ÚP mírně přispívá zhoršení hodnoty indikátoru
--	velmi negativní vliv	ÚP výrazně přispívá oslabení silné stránky / posílení slabé stránky ÚP velmi oslabuje možnost využití příležitosti / posiluje hrozbu ÚP výrazně přispívá zhoršení hodnoty indikátoru
X	irelevantní skutečnost	skutečnost není vůbec ovlivnitelná územním plánem nebo se netýká řešeného území

C.2 Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na skutečnosti zjištěné ve SWOT analýze a na indikátory udržitelného rozvoje RURÚ pro SO ORP Mladá Boleslav

C.2.1 Podrobné vyhodnocení

Podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
Analýza SWOT – krajina a přírodní podmínky	
Silné stránky	
Vodohospodářsky významný tok Jizera a CHOPAV.	
X	Územím městyse Bezno neprotéká řeka Jizera. ÚP nemá žádný přímý vliv na plošný rozsah CHOPAV.
Dostatečné zásoby podzemních vod	
0	<p>ÚP chrání a stabilizuje všechny existující plochy krajinné zeleně a přírodní a přírodě blízké plochy (zejména plochy lesa) na území městyse, které pozitivně ovlivňují zadržování vody v území a množství podzemních vod. ÚP navrhuje nové plochy krajinné zeleně, zejména v souvislosti s návrhem spojitého ÚSES, ale také za účelem ochrany jižního okraje sídla Bezno před negativními vlivy bezprostředně navazující zemědělské činnosti a před vodní a větrnou erozí půdy na okolní zastavěné pozemky.</p> <p>ÚP navrhuje poměrně znatelné zvýšení podílu ploch krajinné zeleně na celkové rozloze ploch ve volné krajině, kde dnes dominuje orná půda. Tím ÚP alespoň částečně může přispět stabilizaci až mírnému zlepšení stavu zásob podzemních vod a zpomalení odtoku vody z území městyse.</p> <p>Výše uvedený mírně pozitivní efekt navrhovaných změn v krajině je ovšem nutné dát do kontextu s navrhovaným rozvojem zástavby. Nárůst počtu obyvatel městyse a zvyšování počtu bytů vyvolá nárůst spotřeby pitné vody, a tedy zvýšené nároky na odběry podzemní vody.</p>
Dobré klimatické a půdní podmínky pro zemědělství.	
+	<p>ÚP nemůže přímo ovlivnit klimatické podmínky, ty jsou dané geografickou polohou území.</p> <p>ÚP nenavrhuje žádné plochy s možností umístění provozů s rizikem negativních vlivů na půdní podmínky (kontaminace půdy, chemizace půdy). Návrhem nových ploch krajinné zeleně, zejména pak vymezením spojitého ÚSES v současnosti převážně čistě zemědělsky intenzivně obhospodařované krajině s velmi scelenými lány orné půdy, přispívá ÚP snížení rizika vodní a zejména větrné eroze půdy, a přispívá tak ochraně půdy před snížením mocnosti neúrodnějších povrchových vrstev a před její eutrofizací.</p>
Výskyt geomorfologicky zajímavých útvarů a území – niva Jizery lemovaná svislými stěnami středoturonských vápnných pískovců, čedičové vrchy u Kosmonos, tabulový vrch Chlum, údolí Bělé s borovými porosty na hluboce odvápněných zvětralých vápnných pískovcích, hluboké rokle a údolí na SZ území (doly).	
X	Žádný ze jmenovaných geomorfologických útvarů se nenachází na území městyse Bezno.
Slabé stránky	
Limity rozvoje obcí související s existencí záplavových území	
X	Na území městyse Bezno není na žádném vodní toku stanoveno záplavové území.
Území relativně chudé na vodní toky – minimální potenciál pro výstavbu ČOV.	
X	ÚP nemůže přímo ovlivnit samotnou existenci vodních toků.
Nerovnoměrně rozložené zásoby podzemních vod.	
X	ÚP nemůže přímo ovlivnit rozložení zásob podzemní vody, to je dáno zejména geologickou stavbou podloží.
Snížená kvalita podzemních vod v sektoru JV.	
0	ÚP nenavrhuje žádné plochy s možností umístění provozů s rizikem znečištění podzemních vod, a tedy s rizikem zhoršení kvality podzemních vod.
Vyšší hladina spodní vody s nepropustným podložím – náchylnost půd k zamokření.	
X	ÚP nemůže přímo ovlivnit náchylnost půd k zamokření, ta je dána geologickou stavbou podloží.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
	Znečištění povrchových a podzemních vod v důsledku nedostatečného způsobu odkanalizování území. 50 obcí je zařazeno do zranitelné oblasti.
++	ÚP stabilizuje stávající systém odkanalizování městyse, včetně systému splaškové kanalizace zakončené na ČOV Chotětov. Pro všechny plochy změn stanovuje ÚP napojení na oddílnou kanalizaci. Tím ÚP minimalizuje riziko znečištění povrchových a podzemních vod např. průsakem z jímek a septiků, či vyvážení jímek či septiků mimo ČOV.
	Výskyt invazních druhů podél toku Jizery, zejména křídlatky (Reynoutria sp.).
X	Územím městyse Bezno neprotéká řeka Jizera. ÚP nemůže ovlivnit výskyt invazivních druhů.
	Příležitosti
	Podpora intervencí do krajiny ve prospěch zlepšení hydrologického režimu.
X	ÚP nemá vliv na rozhodování o podpoře jakýchkoli intervencí (např. dotací).
	Podpora intervencí do krajiny ve prospěch zvyšování ekologické stability území a diversity území.
X	ÚP nemá vliv na rozhodování o podpoře jakýchkoli intervencí (např. dotací).
	Přijetí závazných limitů rozvoje sídel omezujících zábor volné krajiny.
X	ÚP nemá vliv na přijímání žádných legislativních či nelegislativních opatření.
	Hrozby
	Pokračující trend znečišťování zdrojů vody
++	ÚP stabilizuje stávající systém odkanalizování městyse, včetně systému splaškové kanalizace zakončené na ČOV Chotětov. Pro všechny plochy změn stanovuje ÚP napojení na oddílnou kanalizaci. Tím ÚP minimalizuje riziko znečištění povrchových a podzemních vod např. průsakem z jímek a septiků, či vyvážení jímek či septiků mimo ČOV.
	Intenzifikace zemědělského a lesního hospodaření ohrožující prameniště, mokřady a drobné vodní prvky
+	ÚP chrání a stabilizuje všechny existující plochy krajinné zeleně a přírodní a přírodě blízké plochy (zejména plochy lesa) na území městyse, které pozitivně ovlivňují vodní režim. ÚP navrhuje nové plochy krajinné zeleně, zejména v souvislosti s návrhem spojitěho systému ÚSES, ale také za účelem ochrany jižního okraje sídla Bezno před negativními vlivy bezprostředně navazující zemědělské činnosti a před vodní a větrnou erozí půdy na okolní zastavěné pozemky. ÚP tak navrhuje poměrně znatelné zvýšení podílu ploch krajinné zeleně na celkové rozloze ploch ve volné krajině, kde dnes dominuje orná půda. Tím ÚP alespoň částečně může přispět zlepšení stavu vodního režimu, zejména lepšímu zadržování vody v krajině a tím ochraně pramenišť, mokřadů či drobných vodních toků.
	Zvýšení ohrožení ZPF vodní erozí díky klimatickým změnám
+	ÚP vymezuje celou soustavu nových ploch krajinné zeleně, zejména pak ploch pro realizaci spojitěho ÚSES, a dále ploch krajinné zeleně po obvodu jádrového sídla Bezno, jejichž hlavním cílem je snížení erozního ohrožení zemědělské půdy. S ohledem na velmi vysokou kvalitu zemědělských půd na území městyse je rozsah navržených úprav v krajině plošně omezen, aby nevyvolal plošně rozsáhlé zábory ZPF, přesto je s ohledem na současný stav krajiny návrh úprav v krajině nezanedbatelný.
	Úpadek zemědělské výroby díky dovozu levných potravin
X	ÚP nemá vliv na obchodní strategii dovozců, resp. producentů potravin.
	Analýza SWOT – horninové prostředí a geologie
	Silné stránky
	Nadregionálně významná ložiska štěrkopísků s významným ekonomickým potenciálem pro území SO ORP MB.
X	Na území městyse Bezno se nenachází žádné ložisko štěrkopísků.
	Slabé stránky
	Masivní výskyt sesuvů v sektoru jihovýchod limituje rozvoj obcí.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
X	Na území městyse Bezno nejsou dle registru sesuvů – Geofond (mapy.geology.cz/svahove_nestability) identifikovány a evidovány žádné svahové nestability.
Nepříznivý vliv povrchové těžby surovin na krajinu - těžená ložiska šterkopísku v sektoru JV se vyskytují v lesních porostech.	
X	Na území městyse Bezno se nenachází žádné ložisko šterkopísku.
Limity rozvoje obcí vyplývající z ochrany ložisek, jejichž využitelnost je minimální a jen málo pravděpodobná.	
X	ÚP nemá vliv na rozsah limitů využití území, tedy ani na rozsah ložisek nerostných surovin.
Příležitosti	
Využití ložisek nerostných surovin s pozitivními dopady do ekonomiky regionu a do zaměstnanosti.	
-	ÚP nevymezuje žádnou plochu těžby, i když je celé území městyse Bezno součástí CHLÚ a ložiska nerostných surovin – černé uhlí. ÚP tak na území městyse nevytváří podmínky pro možné ekonomické zhodnocení nerostných surovin.
Rekultivace území po těžbě pro rekreační účely (vodní plochy) a pro zvýšení ekologické stability a biodiverzity (ponechání sukcesí)	
X	Na území městyse Bezno se nenachází žádné území po těžbě.
Hrozby	
Nevhodné využití opuštěných těžebních prostorů např. pro ukládání odpadů	
X	Na území městyse Bezno se nenachází žádné území po těžbě.
Analýza SWOT – ochrana přírody a krajiny	
Silné stránky	
Výskyt řady vzácných – unikátních druhů rostlin a živočichů.	
0	ÚP všechny plochy přírodních charakteru, plochy krajinné zeleně, plochy lesa, vodní plochy, s potenciálem výskytu vzácných unikátních druhů rostlin a živočichů vymezuje jako stabilizované plochy a nepřipouští změnu jejich využití s negativními dopady pro existující vegetaci.
Existence cenných přírodních lokalit objektů a jejich ochrana - CHKO, maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblast, památné stromy, geopark UNESCO.	
0	Na území městyse Bezno se nenachází žádná ze jmenovaných cenných přírodních lokalit.
Zajištění ochrany hodnotných území z hlediska krajinného rázu formou přírodních parků.	
X	ÚP nemá zmocnění vyhlášovat přírodní parky.
Jednotné řešení územního systému ekologické stability pro celé území SO ORP.	
++	ÚSES na regionální úrovni je v ÚP Bezno vymezen v souladu se ZÚR Středočeského kraje, které na území celého kraje (a tedy také na území SO ORP Mladá Boleslav) koordinují ÚSES na nadregionální a regionální úrovni. ÚSES na lokální úrovni je vymezen na základě Okresního generelu ÚSES okresu Mladá Boleslav (Morávková, 2001), který koordinuje na území SO ORP Mladá Boleslav (součást okresu Mladá Boleslav) ÚSES na lokální úrovni.
Slabé stránky	
Nízký podíl krajinné zeleně.	
+	ÚP navrhuje nové plochy krajinné zeleně (NK), zejména v souvislosti s návrhem spojitého ÚSES, ale také za účelem ochrany východního, jižního a západního okraje jádrového sídla Bezno před negativními vlivy bezprostředně navazující zemědělské činnosti a před vodní a větrnou erozí půdy na okolní zastavěné plochy. ÚP navrhuje zvýšení podílu ploch krajinné zeleně na celkové rozloze ploch ve volné krajině, kde dnes dominuje intenzivně obhospodařovaná orná půda. S ohledem na velmi vysokou kvalitu zemědělských půd na území městyse je rozsah navržených úprav v krajině plošně omezen, aby nevyvolal plošně rozsáhlé zábory ZPF, přesto je s ohledem na současný neutěšený stav krajiny návrh úprav v krajině nezanedbatelný.
Nízká biologická diverzita území.	

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
+	ÚP vytváří nepřímo podmínky pro možné zvýšení biologické diverzity území návrhem na zvýšení podílu přírodních a přírodě blízkých ploch (plochy krajinné zeleně).

Neprostopná urbánní území (areál Škoda auto a.s. v Mladé Boleslavi, logistické parky).

X	Na území městyse Bezna se nenachází žádný logistický park či jiný plošně rozsáhlý neprostopný areál. Výrobní areál na jihu
---	--

Fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami (D10, silnice I. třídy)

-	Fragmentace volné krajiny jižně od sídla Bezno navrhovanou přeložkou silnice I/16. Přeložka není navrhována v nijak exponované poloze v krajině, nekříží žádné významné krajinné prvky ani krajinné osy, přeložka není vedena v blízkosti žádných krajinných dominant či jiných hodnot krajinného rázu. Poloha přeložky kopíruje okraj sídla. Z toho důvodu je vliv navrhované přeložky hodnocen jako mírně negativní.
---	--

Příležitosti

Posílení ekologické stability území využitím institutů ochrany přírody a krajiny.

++	Pro posílení ekologické stability území městyse Bezna využívá ÚP institutu ÚSES. ÚP vymezuje ucelený ÚSES na regionální a místní úrovni.
----	--

Uchování kulturně historického dědictví krajiny Mladoboleslavska skrze institut ochrany památných stromů.

0	Na území městyse Bezno se nenachází žádný památný strom.
---	--

Posílení ekologické stability krajiny posílením a realizací skladebných částí ÚSES a interakčních prvků prostřednictvím komplexních pozemkových úprav.

++	ÚP vymezuje ucelený ÚSES na regionální a místní úrovni. ÚSES je vymezen na základě schváleného Plánu společných zařízení KPÚ Bezno (schváleno 2005) a respektuje tak majetkovou držbu uspořádanou na základě schválených KPÚ. ÚP tak vytváří hlavní předpoklad pro realizaci Plánu společných zařízení KPÚ a tedy i pro realizaci skladebných prvků ÚSES.
----	---

Hrozby

Snižování ekologické stability zemědělské krajiny v důsledku snižování pestrosti pěstovaných monokultur.

X	ÚP nemá vliv na volbu pěstovaných plodin na zemědělské půdě.
---	--

Pokračující trend neregulované výstavby v krajině.

++	ÚP výrazně reguluje plošný rozvoj výstavby směrem do volné krajiny, ÚP umožňuje rozvoj zástavby jen v jádrovém sídle Bezno. ÚP vymezuje jen velmi omezený rozvoj výstavby výhradně těsně po obvodě zastavěného území, přičemž důsledně dbá na zachování kompaktního a koncentrického uspořádání jádrového sídla. ÚP stanovuje následující zásady koncepce rozvoje území městyse: „respektovat a dále rozvíjet koncentrickou a kompaktní urbanistickou strukturu jádrového sídla městyse, se zástavbou soustředěnou rovnoměrně kolem historického jádra městyse, kde je koncentrované občanské vybavení“ + „rozvoj jednotlivých částí městyse soustředit přednostně do vnitřních rozvojových rezerv v rámci zastavěného území a do ploch typu brownfields; rozvoj nad rámec zastavěného území situovat přednostně ve vazbě na stávající zástavbu.“ Tím zajišťuje, že se výstavba nemůže nekoordinovaně, nekoncepčně a neregulovaně rozvíjet směrem do volné krajiny.
----	---

Omezení investic do krajiny díky snižování veřejných rozpočtů.

X	ÚP nemá vliv na investice z veřejných rozpočtů.
---	---

Podpora opatření (pozemkové úpravy, zúrodňování půd) vedoucích k likvidaci ekologicky stabilních prvků v krajině.

++	ÚP vymezuje všechny plochy nutné pro realizaci schváleného Plánu společných zařízení KPÚ Bezno (schváleno 2005). ÚP tak vytváří předpoklad pro realizaci Plánu společných zařízení KPÚ a zajišťuje tím, že nejen že nedojde k likvidaci ekologicky stabilních prvků v krajině, ale že mohou být realizovány nové ekologicky stabilní prvky v krajině.
----	---

Plošná aplikace omezování vegetačního doprovodu podél komunikací.

++	ÚP v § E30 stanoví podmínku: „Silnice, místní a účelové komunikace ve volné krajině budou za účelem zvýšení biodiverzity, ekologické stability krajiny a zvýšení estetických kvalit krajiny opatřeny oboustrannou alejí, v případě nedostatku prostoru pak eventuálně jednořadým stromořadím.“
----	--

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv popis vlivu

Analýza SWOT – zemědělství

Silné stránky

Vysoký potenciál pro zemědělskou výrobu. Historicky funkční a velmi produktivní zemědělská výroba odpovídající velmi dobrým klimatickým a půdním podmínkám.

0

ÚP jako celek zachovává podmínky pro zemědělskou výrobu. Řešení ÚP velmi mírně oslabuje potenciál pro zemědělskou výrobu tím, že navrhuje plošný rozvoj zástavby představující předpokládaný zábor ZPF, byť jen velmi malý (pro zástavbu jen cca 15 ha (2 %) a pro přeložku silnice I/16 jen cca 6,7 ha (0,9 %) z celkové výměry ZPF v Bezni 767 ha v roce 2016). Velmi mírně negativní vliv potenciálních záborů ZPF je částečně kompenzován návrhem spojitého ÚSES a návrhem dalších přírodních a přírodě blízkých ploch zeleně ve volné, v současné době převážně jen jednostranně intenzivně zemědělsky využívané krajině, čímž ÚP přispívá zmírnění vodní a větrné eroze půdy. Velmi mírně negativní vliv záboru ZPF je tak kompenzován návrhem opatření na ochranu kvality a vlastností půdy.

Velké půdní bloky umožňující využití kvalitní a produktivní zemědělské mechanizace.

0

ÚP i přes návrh ploch ÚSES, nových cest ve volné krajině či návrh přeložky silnice I/16 zachovává současně uspořádání zemědělské půdy do dostatečně velkých bloků umožňujících i nadále využití kvalitní a produktivní zemědělské mechanizace.

Zemědělská velkovýroba byla velmi omezena a dnes zůstává pouze v novějších objektech s velmi malým negativním dopadem na životní prostředí.

+

Na celém území městyse Bezno připouští ÚP existenci zemědělských výrobních provozů výhradně v ploše existujícího zemědělského areálu bývalého vepřína Hájek, v izolované poloze cca 2 km severovýchodně od jádrového obytného sídla Bezno. V případě obnovení v současné době nefunkčního provozu se předpokládá kompletní přestavba areálu včetně použití nejmodernějších technologií.

Slabé stránky

Vysoký podíl zornění.

+

ÚP navrhuje návrhem ploch ÚSES a dalších přírodních a přírodě blízkých ploch mírné snížení podílu zornění na území městyse.

Špatná ekonomická situace zemědělců neumožňuje patřičnou modernizaci, rozvoj a investiční výstavbu (nové stáje, hnojiště, silážní žlaby atd.).

X

ÚP nemá vliv na ekonomickou situaci zemědělců.

Neúměrný ekonomický tlak na vyjímání půdy ze zemědělského půdního fondu pro potřeby výstavby, zejména skladů a výrobních ploch v okolí Mladé Boleslavi.

++

ÚP nevymezuje žádné plochy pro rozvoj výroby nebo skladů náročných na zábory ZPF. Řešení ÚP představuje jen velmi malý potenciální zábor ZPF (pro zástavbu jen cca 15 ha (2 %) a pro přeložku silnice I/16 jen cca 6,7 ha (0,9 %) z celkové výměry ZPF v Bezni 767 ha v roce 2016). ÚP tak v podstatě zcela eliminuje tlak na vyjímání půdy ze ZPF pro účely výstavby skladů a výrobních ploch.

Mnohde nevypořádané majetkové poměry po zaniklých zemědělských subjektech.

X

ÚP nemá (s výjimkou vyvlastnění či předkupního práva, které se však nevztahují na plochy pro zemědělskou výrobu) přímý vliv na majetkové vztahy v území.

Špatný stav melioračních zařízení, jejichž údržba a opravy narážejí na rozpor mezi vlastnictvím a užíváním pozemků.

X

Řešení technického stavu melioračních zařízení je pod podrobnost řešení ÚP.

Mnohde chátrající zemědělské budovy ve vlastnictví subjektů v likvidaci – brownfields

0

Jediná plocha brownfields na území městyse je plocha bývalého vepřína Hájek. ÚP stabilizuje plochu brownfields pro původní využití pro zemědělskou výrobu. ÚP návrhem flexibilnějších podmínek plošného a prostorového uspořádání zvyšuje atraktivitu v současné době nefunkčního areálu pro obnovu zemědělského provozu nebo pro obdobné způsoby využití a využití se zemědělskou výrobou související (např. agroturistika, hipoturistika apod.)

Velký rozsah zranitelných oblastí (50 obcí SO ORP MB)

X

ÚP nemůže přímo ovlivnit rozsah zranitelných oblastí, souvisí s mírou používání dusíkatých hnojiv v zemědělství.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
Příležitosti	
Podpora ekologicky únosných forem pěstování energeticky využitelných rostlin	
X	ÚP nemá žádný vliv na podporu konkrétních forem pěstování rostlin.
Podpora udržitelných forem zemědělské činnosti vč. mimoprodukčních funkcí, větší důraz na zvyšování ekologické stability území.	
++	<p>ÚP navrhuje nové plochy krajinné zeleně (NK), zejména v souvislosti s návrhem spojitého ÚSES, ale také za účelem ochrání jižního okraje sídla Bezno před negativními vlivy bezprostředně navazující zemědělské činnosti a před vodní a větrnou erozí půdy na okolní zastavěné plochy.</p> <p>ÚP navrhuje nezanedbatelné zvýšení podílu ploch krajinné zeleně na celkové rozloze ploch ve volné krajině, kde dnes dominuje intenzivně obhospodařovaná orná půda. Tím ÚP významně přispívá zvýšení ekologické stability území.</p> <p>V zemědělském areálu Hájek umožňuje ÚP rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství, zejména agroturistiky či hipoturistiky.</p>
Zavedení přísnější regulace výstavby v krajině.	
++	<p>ÚP zavádí velmi přísnou regulaci plošného rozvoje výstavby směrem do volné krajiny. ÚP umožňuje plošný rozvoj pouze jádrového sídla Bezno. ÚP vymezuje jen velmi omezený rozvoj výstavby výhradně těsně po obvodě zastavěného území jádrového sídla, přičemž důsledně dbá na zachování kompaktního a koncentrického uspořádání sídla. ÚP stanovuje následující zásady koncepce rozvoje území městyse: „respektovat a dále rozvíjet koncentrickou a kompaktní urbanistickou strukturu jádrového sídla městyse, se zástavbou soustředěnou rovnoměrně kolem historického jádra městyse, kde je koncentrované občanské vybavení“ + „rozvoj jednotlivých částí městyse soustředit přednostně do vnitřních rozvojových rezerv v rámci zastavěného území a do ploch typu brownfields; rozvoj nad rámec zastavěného území situovat přednostně ve vazbě na stávající zástavbu.“ Tím zajišťuje že se výstavba nemůže nekoordinovaně, nekonceptně a nekoordinovaně rozvíjet směrem do volné krajiny.</p>
Hrozby	
Hrozba zániku hospodařících subjektů z důvodů ekonomické neudržitelnosti.	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na ekonomickou udržitelnost hospodařících subjektů.
Velké omezování živočišné výroby z ekonomických důvodů a z toho vyplývající dopad na snížení pestrosti pěstovaných plodin a zvýšení monokultur řepky a obilí.	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na způsob hospodaření zemědělských subjektů.
Snížená kvalita práce v důsledku konkurence pracovní síly, nutnosti zaměstnávat méně kvalifikovanou sílu a z toho vyplývající ohrožení některých specializovaných oblastí zemědělské výroby.	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na úroveň pracovní síly.
Narušování zemědělských cest novými formami volnočasových aktivit typu čtyřkolek, motorek a offroadů.	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na provoz různých druhů dopravních prostředků na zemědělských cestách.
Zvýšení ohrožení ZPF vodní erozí vyšších stupňů díky klimatickým změnám.	
++	<p>ÚP vymezuje celou soustavu nových ploch krajinné zeleně, zejména pak ploch pro realizaci spojitého ÚSES, jejichž hlavním cílem je snížení erozního ohrožení zemědělské půdy.</p>

Analýza SWOT – lesní hospodářství

Silné stránky	
Nízké ohrožení lesních porostů imisemi.	
0	ÚP nenavrhuje žádné plochy s rizikem zvýšení celkové imisní zátěže území.
Poměrně vysoká zásoba dřevní hmoty.	
0	ÚP stabilizuje všechny stávající plochy lesa na území městyse a nenavrhuje žádný zábor ploch lesa.
Vyznačená síť turistických a cykloturistických tras v lesních porostech.	

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
0	Na území městyse Bezno nejsou vyznačeny žádné turistické ani cykloturistické trasy v lesních porostech. Žádné nové značené turistické či cykloturistické trasy nejsou v ÚP navrhovány.
Slabé stránky	
Lesní porosty zájmového území neodpovídají přirozené druhové skladbě lesů.	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na druhovou skladbu lesů.
Nerovnoměrné rozmístění lesa.	
0	ÚP stabilizuje všechny stávající plochy lesa na území městyse a nenavrhuje žádné nové plochy lesa.
Nízká celková lesnatost území (existence obcí s nulovým nebo téměř nulovým zalesněním).	
0	ÚP stabilizuje všechny stávající plochy lesa na území městyse a nenavrhuje žádné nové plochy lesa.
Silná majetková roztržitost lesních porostů v území.	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na majetkovou držbu lesů.
Vysoký podíl vlastníků do 50 ha ztěžující zpřístupnění lesa nejen pro provedení plánovaných hospodářských opatření, ale i při odstraňování kalamit včetně následné dopravy dřeva.	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na majetkovou držbu lesů.
Poměrně vysoký podíl smrkových porostů vzhledem k jeho přirozenému výskytu v dotčených přírodních lesních oblastech.	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na druhovou skladbu porostů lesů.
Poměrně častý výskyt kalamitních jevů (vítr) a následná gradace lesních škůdců (podkorní hmyzí škůdci).	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na výskyt kalamitních stavů v lesních porostech. Ty jsou odvislé od klimatických podmínek a druhové skladby porostů lesa.
Příležitosti	
Podpora využívání široké škály přirozených listnatých dřevin při obnově lesních porostů.	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na druhovou skladbu porostů lesů.
Uplatnění způsobů lesnického hospodaření, které jsou blízké přírodě – např. podrostrní a násečný způsob.	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na způsob lesnického hospodaření.
Obnova zalesnění ploch v katastrálních územích s nulovým výskytem lesa vedoucí ke zvýšení členitosti a pestrosti krajiny.	
0	ÚP stabilizuje všechny stávající plochy lesa na území městyse, nenavrhuje žádný zábor ploch lesa, ale ani nenavrhuje žádné nové plochy lesa. Je však třeba poznamenat, že Bezno není územím s nulovým výskytem lesů, v roce 2016 tvořily lesní pozemky až 7 % rozlohy obce.
Využití lesů pro rekreaci a turistiku a propagaci regionu.	
0	Na území městyse Bezno se vyskytují jen malé plochy lesa bez potenciálu pro jejich rekreační využití.
Hrozby	
Přetrvávající nevhodná druhová a věková struktura porostů vyvolávající riziko poškození bořivými větry a sekundárně také podkorními hmyzími škůdci.	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na druhovou skladbu porostů lesů.
Nedostatečná regulace spárkaté zvěře s důsledkem nárůstu škod na lesních kulturách.	
X	ÚP nemá žádný vliv na regulaci spárkaté zvěře.
Vykupování lesních pozemků od drobných vlastníků za účelem pouhé těžby lesního porostu.	
X	ÚP nemá žádný vliv na obchodování s lesními pozemky.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv popis vlivu

Nedostatečná regulace výstavby ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa.

++

ÚP nevymezuje žádný rozvoj zástavby ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa.

Nárůst počtu a rozsahu nelegálních skládek komunálního odpadu.

+

Na území městyse Bezno nebyla při terénním průzkumu území zjištěna existence žádné nelegální skládky komunálního odpadu. Ta není ani v evidenci SEKM a není evidována ani v aktuálních ÚAP pro SO ORP Mladá Boleslav.
ÚP eliminuje riziko vzniku nelegálních skládek komunálního odpadu (1) vymezením plochy pro nový sběrný dvůr komunálního odpadu (plocha 70-Z) a dále (2) stanovením podmínky § D49 „V nově zastavitelných plochách budou v územním řízení vymezeny plochy pro umístění nádob na tříděný odpad.“

Analýza SWOT – životní prostředí

Silné stránky

Klesající vývoj měrných emisí základních znečišťujících látek.

+

ÚP nevymezuje žádné plochy, jejichž podmínky plošného uspořádání by umožňovaly umístění staveb a zařízení s negativním vlivem na životní prostředí. V § D44 stanoví ÚP podmínku „u nových záměrů upřednostňovat pro vytápění technologie šetrnější ke kvalitě ovzduší, zejména využitím primární energie z biomasy, elektrické energie, propan-butanu, tepelných čerpadel a solárních termických systémů.“ Tím ÚP vytváří podmínky, aby rozvojem území nedocházelo ke zvyšování emisí základních znečišťujících látek.
Návrhem přeložky silnice I/16 mimo zastavěné území městyse přispívá ÚP snížení emisí škodlivých látek z automobilové dopravy. Jízda po obchvatu bude plynulejší, s menšími nároky na změnu rychlosti či zastavování (např. na křižovatkách, přechodech pro chodce v obci apod.) a tedy méně náročná na emise.

Kvalita vody v Jizeře.

X

Územím městyse Bezno neprotéká řeka Jizera.

Nízké radonové riziko na většině území.

X

ÚP nemá žádný vliv na radonové riziko, to je dáno geologickou stavbou podloží.

Slabé stránky

Velký počet nesanovaných starých ekologických zátěží, zejména skládek.

X

Na území městyse Bezno nebyla při terénním průzkumu území zjištěna existence žádné staré ekologické zátěže. Ta není ani v evidenci SEKM a není evidována ani v aktuálních ÚAP pro SO ORP Mladá Boleslav (2016).

Nízká vodnatost území - kromě toku Jizery drobné toky místního významu.

X

ÚP nemůže přímo ovlivnit samotnou existenci vodních toků a v zásadě ani ne jejich vodnatost.

Znečištění drobných vodních toků v důsledku nedostatečného odkanalizování území.

++

ÚP stabilizuje stávající systém odkanalizování obce, včetně systému splaškové kanalizace zakončené na ČOV Chotětov. Pro všechny plochy změn stanovuje ÚP povinnost realizace oddílné kanalizace.
ÚP dále nepřipouští řešení likvidace splaškových vod pro nové stavby ve stabilizovaných plochách v prolukách, v plochách změn a v plochách přestavby prostřednictvím bezodtokových jímek a septiků. Tím zajišťuje, že riziko znečištění povrchových a podzemních vod např. průsakem z jímek a septiků, či vyvážení jímek či septiků mimo ČOV se na území městyse Bezno nebude dále zvyšovat.

Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren cca 85 % území v roce 2012 (oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší).

++

Jedním z největších emitentů benzo(a)pyrenu je automobilová doprava. Návrhem přeložky silnice I/16 mimo zastavěné území městyse přispívá ÚP snížení emisí benzo(a)pyrenu z automobilové dopravy. Jízda po obchvatu bude plynulejší, s menšími nároky na změnu rychlosti či zastavování (např. na křižovatkách, přechodech pro chodce v obci apod.) a tedy méně náročná na emise.

Překračování hodnoty cílového imisního limitu pro ochranu zdraví pro troposférický ozón na celém území SO ORP MB.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
++	Na zvýšení koncentrace troposférického ozónu se výrazně podílí výfukové plyny z automobilové dopravy. Návrhem přeložky silnice I/16 mimo zastavěné území městyse přispívá ÚP snížení koncentrace troposférického ozónu vlivem automobilové dopravy. Jízda po obchvatu bude plynulejší, s menšími nároky na změnu rychlosti či zastavování (např. na křižovatkách, přechodech pro chodce v obci apod.) a tedy méně náročná na emise výfukových plynů.
Výskyt starých zátěží s extrémní rizikovostí.	
X	Na území městyse Bezno se nevyskytuje žádná zátěž s extrémní rizikovostí.
Příležitosti	
Podpora realizace kanalizací pro veřejnou potřebu a ČOV i v obcích pod 2000 ekvivalentních obyvatel	
X	ÚP nemá žádný vliv na rozhodování o podporách realizace vybraných rozvojových záměrů (dotace apod.).
Omezení bodových zdrojů znečištění splaškových a průmyslových vod.	
+	ÚP nevymezuje žádné plochy, jejichž podmínky plošného uspořádání by umožňovaly umístování staveb a zařízení s potenciální zvýšenou produkcí splaškových a průmyslových vod.
Zlepšení hospodaření na ZPF ve zranitelných oblastech.	
X	ÚP nemůže ovlivnit způsob hospodaření na ZPF.
Zlepšování imisní situace v důsledku očekávaného poklesu emisí dusíku z velkých spalovacích zdrojů na území sousedních SO ORP do roku 2016.	
X	Požadavek směřuje k opatřením na území sousedních SO ORP.
Zvýšení sanace a rekultivace starých ekologických zátěží.	
X	Na území městyse Bezno nebyla při terénním průzkumu území zjištěna existence žádné staré ekologické zátěže. Ta není ani v evidenci SEKM a není evidována ani v aktuálních ÚP pro SO ORP Mladá Boleslav (2016).
Realizace dopravních záměrů (přeložky silnic, obchvaty obcí apod.) a úprav komunikací.	
++	Vymezením koridoru D1 pro přeložku silnice I/16 mimo zastavěné území městyse vytváří ÚP základní předpoklad pro možnou realizaci přeložky silnice.
Hrozby	
Neregulovaný nárůst dopravy, zejména nákladní, s důsledkem zvýšení hlukové hladiny a imisního zatížení podél významných komunikací	
++	Vymezením koridoru D1 pro přeložku silnice I/16 mimo zastavěné území městyse vytváří ÚP základní předpoklad pro možnou realizaci přeložky silnice a odvedení vysoké dopravní zátěže zejména těžké nákladní dopravy mimo zastavěné a intenzivně obydlené území Bezna.
Pokračování trendu růstu cen plynu a elektřiny s důsledkem návratu k vytápění pevnými palivy	
X	ÚP nemá vliv na ceny plynu a elektřiny.
Neregulovaný růst vodného a stočného s důsledkem omezení investic do ekologické likvidace odpadních vod.	
X	ÚP nemá vliv na výši vodného a stočného.
Indikátory udržitelného rozvoje území – podmínky pro příznivé životní prostředí	
Podíl plochy poddolovaného nebo sesuvného území na celkové rozloze obce	
0	Na území městyse Bezno se nevyskytuje žádné poddolované ani sesuvné území. ÚP nevymezuje žádné plochy těžby, které by měly vliv na rozsah poddolovaných území. ÚP nevytváří riziko výskytu sesuvných území.
Rozsah záplavového území Q100 na celkové rozloze obce	
X	Na území městyse Bezno se nenachází žádné vodní toky se stanoveným záplavovým územím.
Podíl chráněných oblastí přirozené akumulace vod na celkové rozloze obce	
X	ÚP nemá vliv na rozsah CHOPAV, ten je dům geologickou skladbou podloží.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv popis vlivu

Podíl plochy obce v území s překročením imisních limitů pro ochranu zdraví lidí (překročení imisního limitu benzo-a-pyrenu BaP a oxidů dusíku NOx - průměr)

++

Jedním z největších emitentů benzo(a)pyrenu je automobilová doprava. Emitentem oxidů dusíku jsou v podstatě všechny spalovací procesy, tedy automobilová doprava, spalování nevhodných tuhých látek v lokálních topeništích, průmyslová výroba atd.

Návrhem přeložky silnice I/16 mimo zastavěné území městyse přispívá ÚP ke snížení emisí benzo(a)pyrenu a oxidů dusíku z automobilové dopravy. Jízda po obchvatu bude plynulejší, s menšími nároky na změnu rychlosti či zastavování (např. na křižovatkách, přechodech pro chodce v obci apod.) a tedy méně náročná na emise.

V § D44 stanoví ÚP podmínku „u nových záměrů upřednostňovat pro vytápění technologie šetrnější ke kvalitě ovzduší, zejména využitím primární energie z biomasy, elektrické energie, propan-butanu, tepelných čerpadel a solárních termických systémů.“ Tím ÚP vytváří podmínky, aby rozvojem území nedocházelo ke zvyšování emisí oxidů dusíku například spalováním pevných paliv v lokálních topeništích.

ÚP nevymezuje na území městyse Bezno žádné plochy s možností umístění průmyslových a jiných provozů s negativními vlivy na životní prostředí, tedy i s rizikem významných emisí benzo(a)pyrenu či oxidů dusíku.

Koeficient ekologické stability (KES)

+

ÚP navrhuje nové plochy krajinné zeleně (NK), zejména v souvislosti s návrhem spojitého ÚSES, ale také za účelem ochrany východního, jižního a západního okraje jádrového sídla Bezno před negativními vlivy bezprostředně navazující zemědělské činnosti a před vodní a větrnou erozí půdy na okolní zastavěné plochy.

ÚP navrhuje zvýšení podílu ploch krajinné zeleně na celkové rozloze ploch ve volné krajině, kde dnes dominuje intenzivně obhospodařovaná orná půda. S ohledem na velmi vysokou kvalitu zemědělských půd na území městyse je rozsah navržených úprav v krajině plošně omezen, aby nevyvolal plošně rozsáhlé zábory ZPF, přesto je s ohledem na současný neutěšený stav krajiny návrh úprav v krajině nezanedbatelný. ÚP tak mírně pozitivně přispívá zvýšení ekologické stability území.

Podíl ploch ZCHÚ na celkové rozloze obce (včetně ploch NATURA 2000 a přírodních parků)

X

ÚP nemá vliv na rozsah ZCHÚ, ty jsou vyhlašovány jiným legislativním postupem mimo režim ÚP.

Podíl orné půdy I. a II. bonity z celkové rozlohy zemědělské půdy v obci

-

Téměř 98 % výměry ZPF na území městyse tvoří ZPF I. třídy ochrany. Všechny potenciální zábory ZPF vyvolané řešením ÚP se tak týkají pouze ZPF I. třídy ochrany. Řešení ÚP tak přispívá pro návrhové období ÚP k mírnému snížení podílu ZPF I. třídy ochrany z celkové rozlohy ZPF v městyse.

Hodnocení vlivů je jen mírně negativní, neboť i potenciální rozsah záboru je velmi malý, pro zástavbu jen cca 15 ha (2 %) a pro přeložku silnice I/16 jen cca 6,7 ha (0,9 %) z celkové výměry ZPF v Bezne 767 ha v roce 2016.

Podíl lesů na celkové rozloze obce

0

ÚP stabilizuje všechny stávající plochy lesa na území městyse a nenavrhuje žádné nové plochy lesa.

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv popis vlivu

Analýza SWOT – demografická charakteristika

Silné stránky

Existence silného správního centra SO ORP – města Mladá Boleslav a jeho dobrá dopravní dostupnost (zajištění občanského vybavení a pracovních příležitostí pro širší území SO ORP MB).

+

ÚP návrhem přeložky silnice I/16 mimo zastavěné území městyse Bezno zlepšuje podmínky dopravní dostupnosti města Mladá Boleslav ze západní části území SO ORP Mladá Boleslav. Realizace přeložky silnice I/16 přispěje ke zvýšení rychlosti a plynulosti dopravy na silnici I/16 a tím ke zkrácení dojezdových časů.

Pozitivní demografické charakteristiky u většiny obcí regionu v podobě pohybu obyvatel (přirozený přírůstek, migrace), a v podobě současné věkové struktury, vykazující hodnoty nad průměrem Středočeského kraje i České republiky.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
+	ÚP vymezením ploch pro rozvoj bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech), různých charakterů (izolované rodinné domy, řadové domy, bytové domy, bydlení spíše venkovského, resp. spíše městského charakteru) a v různých polohách na území městyse (jádro městyse, okraj městyse s přímou vazbou na okolní volnou krajinu), při současné stabilizaci občanského vybavení každodenní potřeby v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení a při současném vytvoření podmínek pro stabilizaci pracovních příležitostí a jejich možný růst, zejména v terciéru (obchod, služby, apod. v plochách smíšených obytných), vytváří všechny předpoklady pro zvýšení atraktivity městyse pro bydlení a tedy pro příliv nových obyvatel do městyse migrací.

Trvale se zlepšující vzdělanostní struktura obyvatelstva.

+	ÚP vymezením ploch pro rozvoj bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech) v různých polohách na území městyse (jádro městyse, okraj městyse s přímou vazbou na okolní volnou krajinu), při současné stabilizaci občanského vybavení každodenní potřeby v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení a při současném vytvoření podmínek pro stabilizaci pracovních příležitostí a jejich možný růst, zejména v terciéru (obchod, služby, apod. v plochách smíšených obytných), vytváří všechny předpoklady pro zvýšení atraktivity městyse pro bydlení všech věkových a vzdělanostních skupin obyvatelstva.
---	--

Příznivá věková struktura obyvatelstva v porovnání s nadřazenými územními celky.

+	ÚP vymezením ploch pro rozvoj bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech) v různých polohách na území městyse (jádro městyse, okraj městyse s přímou vazbou na okolní volnou krajinu), při současné stabilizaci občanského vybavení každodenní potřeby v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení a při současném vytvoření podmínek pro stabilizaci pracovních příležitostí a jejich možný růst, zejména v terciéru (obchod, služby, apod. v plochách smíšených obytných), vytváří všechny předpoklady pro zvýšení atraktivity městyse pro bydlení všech věkových skupin obyvatelstva, včetně mladých lidí a mladých rodin s dětmi (MŠ a prestižní ZŠ zaměřená na ekologické vzdělávání v jádru městyse, v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení).
---	---

Slabé stránky

Zvyšující se míra podílu nezaměstnaných osob v okrajových obcích SO ORP MB (zejména v sektoru S a JZ).

+	ÚP stabilizuje všechny existující plochy funkcí generujících pracovní příležitosti pro obyvatele městyse (plochy výroby, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné). ÚP vytváří vymezením rozvojových ploch smíšených obytných předpoklady pro možný rozvoj funkcí generujících nové pracovní příležitosti převážně v terciérním sektoru (obchod, služby, administrativa). Zásadní potenciál vzniku nových pracovních příležitostí vytváří pak ÚP stanovením flexibilních a pro investory atraktivních podmínek plošného uspořádání pro areál zámku v Bezně a pro areál v současné době nefungujícího zemědělského areálu Hájek. ÚP návrhem přeložky silnice I/16 přispívá ke zlepšení dopravní dostupnosti Mladé Boleslavi, spádového centra osídlení s mimořádně vysokou koncentrací pracovních příležitostí, pokrývajících poptávku po pracovních příležitostech obyvatel širšího spádového území, včetně území městyse Bezno.
---	--

Dlouhodobě se snižující míra porodnosti.

X	ÚP nemá přímý vliv na míru porodnosti.
---	--

Snižování míry podnikatelské aktivity a nedostatek pracovních příležitostí v menších okrajových obcích.

+	ÚP stabilizuje všechny existující plochy funkcí generujících pracovní příležitosti pro obyvatele městyse (plochy výroby, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné). ÚP vytváří vymezením rozvojových ploch smíšených obytných předpoklady pro možný rozvoj funkcí generujících nové pracovní příležitosti převážně v terciérním sektoru (obchod, služby, administrativa). Zásadní potenciál vzniku nových pracovních příležitostí vytváří pak ÚP stanovením flexibilních a pro investory atraktivních podmínek plošného uspořádání pro areál zámku v Bezně a pro areál v současné době nefungujícího zemědělského areálu Hájek. ÚP vytváří čistě v plochách změn smíšených obytných, sportu a technické infrastruktury (sběrný dvůr) podmínky pro potenciální vznik více než 200 nových pracovních příležitostí. Při výpočtové kapacitě ploch změn pro bydlení a ploch smíšených obytných cca 530 obyvatel, vytváří ÚP přímo na území městyse podmínky pro uspokojení poptávky po práci pro téměř všechny potenciální nové ekonomicky aktivní obyvatele městyse (cca 50 % obyvatel jsou obyvatelé v produktivním věku, pro něž je žádoucí na území obce vytvořit pracovní příležitosti).
---	--

Příležitosti

Území poskytuje dostatečný prostor pro případný další populační růst.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
+	ÚP vymezením ploch pro rozvoj bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech) v různých polohách na území městyse (jádro městyse, okraj městyse s přímou vazbou na okolní volnou krajinu), při současné stabilizaci občanského vybavení každodenní potřeby v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení a při současném vytvoření podmínek pro stabilizaci pracovních příležitostí a jejich možný růst, zejména v terciéru (obchod, služby, apod. v plochách smíšených obytných), vytváří všechny předpoklady pro zvýšení atraktivity městyse pro bydlení všech skupin obyvatelstva a tedy pro další populační růst městyse.

Zvyšování atraktivity území, zejména spádových obcí (Mladé Boleslavi a dalších měst) s důrazem na rozvoj a zkvalitňování veřejných prostranství a občanského vybavení.

+	ÚP vymezením ploch pro rozvoj bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech) v různých polohách na území městyse (jádro městyse, okraj městyse s přímou vazbou na okolní volnou krajinu), při současné stabilizaci občanského vybavení každodenní potřeby (zejména MŠ, prestižní ZŠ zaměřená na ekologickou výchovu, maloobchod, pošta, úřad městyse, sportovní areál apod.) v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení, při současné stabilizaci a dalším rozvoji veřejných prostranství v jádrovém sídle Bezno i ve volné krajině a při současném vytvoření podmínek pro stabilizaci pracovních příležitostí a jejich možný růst, zejména v terciéru (obchod, služby, apod. v plochách smíšených obytných), vytváří všechny předpoklady pro zvýšení atraktivity městyse pro bydlení všech skupin obyvatelstva a tedy pro další populační růst městyse.
---	---

Hrozby

Sociální a demografická nestabilita regionu v důsledku závislosti na jediném odvětví průmyslu.

+	ÚP čelí hrozbě závislosti městyse na jediném odvětví průmyslu (automotive vázaný na produkci osobních automobilů v závodě Škoda Auto a.s. v Mladé Boleslavi) důslednou stabilizací ploch pro tradiční zemědělskou výrobu (ÚP stabilizuje i do budoucna pro zemědělskou výrobu plochu zemědělského areálu Hájek a zároveň v maximální možné míře chrání kvalitní zemědělské půdy na území městyse pro zemědělské hospodaření, předpokládané zábory ZPF pro zástavbu představují jen cca 15 ha (2 %) a pro přeložku silnice I/16 jen cca 6,7 ha (0,9 %) z celkové výměry ZPF v Bezně 767 ha v roce 2016), stabilizací ploch lehké a drobné a řemeslné výroby poskytujících zázemí zejména místním firmám a podnikatelům, stabilizací plochy zámku pro občanské vybavení a nastavením pro potenciální investory velmi flexibilních a atraktivních podmínek využití (s potenciálem vzniku zařízení cestovního ruchu, kultury, zdravotnictví, sociální péče a obdobných funkcí generujících nové pracovní příležitosti v terciéru) a v neposlední řadě stabilizací a návrhem dalšího rozvoje ploch smíšených obytných umožňujících rozvoj funkcí generujících nové pracovní příležitosti převážně v terciérním sektoru (obchod, služby, administrativní). Zásadní potenciál vzniku nových pracovních příležitostí vytváří pak ÚP stanovením flexibilních a pro investory atraktivních podmínek plošného uspořádání pro areál zámku v Bezně a pro areál v současné době nefungujícího zemědělského areálu Hájek.
---	--

Vylidňování okrajových obcí SO ORP MB v důsledku zhoršené dopravní dostupnosti a nedostatku občanského vybavení.

+	ÚP návrhem přeložky silnice I/16 mimo zastavěné území městyse Bezno zlepšuje podmínky dopravní dostupnosti venkovských oblastí SO ORP Mladá Boleslav, resp. zlepšuje podmínky dostupnosti spádového centra osídlení Mladé Boleslavi či dálnice D10 ze západní části SO ORP Mladá Boleslav. Realizace přeložky silnice I/16 přispěje ke zvýšení rychlosti a plynulosti dopravy na silnici I/16 a tím ke zkrácení dojezdových časů. ÚP stabilizuje všechny plochy existujícího občanského vybavení na území městyse Bezno, čímž i do budoucna garantuje v současné době vyhovující podmínky jeho dostupnosti pro obyvatele městyse i okolních obcí a zároveň umožňuje jejich další plošný i kvalitativní rozvoj v rámci vymezených ploch (zejména areály MŠ a ZŠ a areál zámku mají velké plošné rozvojové rezervy přímo uvnitř stávajících areálů). Pro plošný rozvoj sportovního vybavení vymezuje ÚP v návaznosti na stávající sportovní areál zastavitelnou plochu 20-Z. Rozvoj dalšího občanského vybavení, zejména maloobchodu, služeb či administrativy je pak umožněn ve všech vymezených plochách smíšených obytných, jak v plochách stabilizovaných, tak v plochách změn.
---	---

Vyšší nároky na sociální služby v důsledku trendu stárnutí populace.

+	ÚP sám o sobě nemůže přímo ovlivnit trend stárnutí populace. Vhodným uspořádáním území však ÚP může území na stárnutí populace dobře připravit. ÚP Bezno klade důraz na zachování kompaktnosti a koncentričnosti uspořádání jádrového sídla Bezno, které zajišťuje optimální podmínky pěší dostupnosti jádra městyse s koncentrací občanského vybavení ze všech ploch bydlení na území městyse. ÚP nedovoluje expanzi obytných území do plochy a do větší vzdálenosti od jádra městyse, která by znamenala zhoršení podmínek pěší dostupnosti jádra městyse z ploch bydlení. ÚP zároveň stabilizaci všech stávajících veřejných prostranství a návrhem nových veřejných prostranství a stanovením podmínek zajištění veřejné pěší a cyklistické prostupnosti vybraných ploch garantuje vysokou míru prostupnosti území a co nejpřímější pěší a cyklistické dostupnosti jádra městyse ze všech míst městyse.
---	---

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv popis vlivu

V budoucnu je možné očekávat významný tlak na údržbu, provozování nebo výstavbu technické a sociální infrastruktury v obcích, jež jsou a budou migračně atraktivní a ziskové.

0

Rozvoj infrastruktury navrhovaný v ÚP Bezno plně odpovídá predikovanému potenciálnímu růstu počtu obyvatel.

Analýza SWOT – bydlení a bytový fond

Silné stránky

Dobrá dopravní dostupnost a obslužnost obcí.

+

ÚP návrhem přeložky silnice I/16 mimo zastavěné území městyse Bezno zlepšuje podmínky dopravní dostupnosti venkovských oblastí SO ORP Mladá Boleslav, resp. zlepšuje podmínky dostupnosti spádového centra osídlení Mladé Boleslavi či dálnice D10 ze západní části SO ORP Mladá Boleslav. Realizace přeložky silnice I/16 přispěje ke zvýšení rychlosti a plynulosti dopravy na silnici I/16 a tím ke zkrácení dojezdových časů.

Atraktivita některých obcí spojená s malebností venkovské krajiny Mladoboleslavska a kulturně historickým dědictvím.

+

ÚP zejména stanovením souboru zásad koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot (§ B04) a vymezením ploch v centrální části městyse důsledně chrání dochované kulturně historické dědictví obce a celý jeho kontext. Velmi střídavým návrhem plošného rozvoje jádrového sídla městyse, zachovávajícím důsledně kompaktní a koncentrické uspořádání urbanistické struktury sídla, zachovává ÚP i do budoucna stávající ráz a charakter městyse s jádrem koncentrovaným kolem kostela se zvonící a farou, historické návsi s rybníkem a zámku.

Vysoká soudržnost obyvatel projevující se spolkovou a zájmovou činností obcí podporující nízký odliv mladých rodin z obcí.

0

ÚP zachovává stávající územní podmínky pro spolkovou a zájmovou činnost obyvatel městyse, zejména stabilizací ploch existujícího občanského vybavení, resp. návrhem na možný rozvoj občanského vybavení odpovídajícího navrhovanému rozvoji bydlení.

Územně plánovací připravenost obcí SO ORP MB – 83 obcí má platný (schválený či vydaný) územní plán. Nastupující ekonomické oživení.

++

Vydáním tohoto ÚP získá městys Bezno svůj první platný ÚP (Městys Bezno v současné době nemá žádný platný ÚP, rozhodování v území se řídí zastavěným územím vymezeným samostatným postupem).

Slabé stránky

Nedostatečná infrastruktura pro odkanalizování území veřejnou kanalizací.

+

ÚP stabilizuje stávající systém odkanalizování městyse, včetně systému splaškové kanalizace zakončené na ČOV Chotětov. Pro všechny plochy změn stanovuje ÚP povinnost realizace oddílné kanalizace. ÚP dále nepřipouští řešení likvidace splaškových vod pro nové stavby ve stabilizovaných plochách v prolukách, v plochách změn a v plochách přestavby prostřednictvím bezodtokových jímek a septiků. Tím vytváří podmínky pro napojení nových nemovitostí na kanalizaci zakončenou ČOV.

Nedostatek pracovních příležitostí v malých obcích.

+

ÚP stabilizuje všechny existující plochy funkcí generujících pracovní příležitosti pro obyvatele městyse (plochy výroby, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné). ÚP vytváří vymezením rozvojových ploch smíšených obytných předpoklady pro možný rozvoj funkcí generujících nové pracovní příležitosti převážně v terciérním sektoru (obchod, služby, administrativa). Zásadní potenciál vzniku nových pracovních příležitostí vytváří pak ÚP stanovením flexibilních a pro investory atraktivních podmínek plošného uspořádání pro areál zámku v Bezně a pro areál v současné době nefungujícího zemědělského areálu Hájek. ÚP vytváří čistě v plochách změn smíšených obytných, sportu a technické infrastruktury (sběrný dvůr) podmínky pro potenciální vznik více než 200 nových pracovních příležitostí. Při výpočtové kapacitě ploch změn pro bydlení a ploch smíšených obytných cca 530 obyvatel, vytváří ÚP přímo na území městyse podmínky pro uspokojení poptávky po práci pro téměř všechny potenciální nové ekonomicky aktivní obyvatele městyse (cca 50 % obyvatel jsou obyvatelé v produktivním věku, pro něž je žádoucí na území obce vytvořit pracovní příležitosti).

Závady ve stavebních a provozních parametrech dopravní infrastruktury a pomalé tempo při jejich nápravě – snižují standard dostupnosti spádových center.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
+	<p>ÚP návrhem přeložky silnice I/16 mimo zastavěné území městyse Bezno vytváří podmínky pro odstranění šířkové i směrově a kapacitně zcela nevyhovujícího průjezdního úseku silnice I/16 přes zastavěné území jádrového sídla Bezno. Realizace přeložky silnice I/16 přispěje ke zvýšení rychlosti a plynulosti dopravy na silnici I/16 a tím ke zkrácení dojezdových časů.</p> <p>Vymezením koridoru pro umístění přeložky silnice I/16 vytváří ÚP základní předpoklad pro budoucí realizaci stavby přeložky. Tempo následné projektové přípravy stavby, povolovacích procesů, získání potřebných pozemků a realizace stavby nemůže ÚP nijak ovlivnit.</p>

Výstavba satelitních městeček a rezidenčního bydlení bez základní veřejné infrastruktury (Bradlec, Písková Lhota, Skorkov, a sídla v okolí města Mladá Boleslav - Michalovice)

++	<p>ÚP výrazně reguluje plošný rozvoj výstavby směrem do volné krajiny, ÚP vymezuje jen velmi omezený rozvoj výstavby výhradně těsně po obvodě zastavěného území, přičemž důsledně dbá na zachování kompaktního a koncentrického uspořádání jádrového sídla Bezno. ÚP stanovuje následující zásady koncepce rozvoje území městyse: „respektovat a dále rozvíjet koncentrickou a kompaktní urbanistickou strukturu jádrového sídla městyse, se zástavbou soustředěnou rovnoměrně kolem historického jádra městyse, kde je koncentrované občanské vybavení“ + „rozvoj jednotlivých částí městyse soustředit přednostně do vnitřních rozvojových rezerv v rámci zastavěného území a do ploch typu brownfields; rozvoj nad rámec zastavěného území situovat přednostně ve vazbě na stávající zástavbu.“ Tím ÚP zajišťuje, že se výstavba nebude nekoordinovaně, nekoncepčně a neregulovaně rozvíjet směrem do volné krajiny a že budou zachovány stávající optimální podmínky pěší dostupnosti občanského vybavení, které je na území městyse Bezno koncentrováno v jádru a těžišti urbanistické struktury městyse.</p> <p>Kapacita ploch občanského vybavení (MŠ, ZŠ, úřad městyse pošta, kostel, kulturní středisko, sportovní zařízení ad.) vymezených v ÚP odpovídá zcela navrhovanému rozvoji bydlení, a tedy předpokládanému růstu počtu obyvatel městyse a jejich nárokům na občanské vybavení.</p>
----	---

Příležitosti

Dobudování technické infrastruktury a zvýšení standardu bydlení zejména v malých obcích.

+	<p>Městys Bezno disponuje vyhovujícím vybavením technickou infrastrukturou. ÚP respektuje existující systémy technické infrastruktury v obci a stanoví podmínku tyto systémy dále rozvíjet v souvislosti s rozvojem zástavby v městysi a nové nemovitosti napojovat na tyto stávající systémy.</p> <p>ÚP dále vymezuje plochu 70-Z pro nový sběrný dvůr, který má nahradit v současné době kapacitně i technicky zcela nevyhovující sběrné místo ve dvoře sokolovny.</p>
---	--

Zlepšování dostupnosti občanského vybavení zejména z menších obcí do spádových center sektorů.

0	ÚP zachovává stávající zcela vyhovující podmínky dostupnosti občanského vybavení na území městyse.
---	--

Zlepšování dopravní dostupnosti obcí, rozvoj sítě cyklostezek a cyklotras v území.

+	<p>ÚP návrhem přeložky silnice I/16 mimo zastavěné území městyse Bezno zlepšuje podmínky dopravní dostupnosti venkovských oblastí SO ORP Mladá Boleslav, resp. zlepšuje podmínky dostupnosti spádového centra osídlení Mladé Boleslavi či dálnice D10 ze západního části SO ORP Mladá Boleslav. Realizace přeložky silnice I/16 přispěje ke zvýšení rychlosti a plynulosti dopravy na silnici I/16 a tím ke zkrácení dojezdových časů.</p> <p>ÚP vymezuje ploch 44-Z pro cyklostezky podél silnice I/16 směr Mělník.</p> <p>ÚP vymezením ploch pro nové cesty v krajině vytváří základní předpoklady pro možné zahuštění sítě cyklotras pro každodenní cesty i pro rekreační účely na území městyse, včetně pěších a cyklistických vazeb na sousední obce.</p>
---	--

Hrozby

Stárnutí obyvatelstva celého sledovaného území.

+	<p>ÚP sám o sobě nemůže přímo ovlivnit trend stárnutí obyvatelstva. Vhodným uspořádáním území však ÚP může území na stárnutí obyvatel dobře připravit.</p> <p>ÚP Bezno klade důraz na zachování kompaktnosti a koncentričnosti uspořádání jádrového sídla Bezno, které zajišťuje optimální podmínky pěší dostupnosti jádra městyse s koncentrací občanského vybavení ze všech ploch bydlení na území městyse. ÚP nedovoluje expanzi obytných území do plochy a do větší vzdálenosti od jádra městyse, která by znamenala zhoršení podmínek pěší dostupnosti jádra městyse. ÚP zároveň stabilizací všech stávajících veřejných prostranství a návrhem nových veřejných prostranství a stanovením podmínek zajištění veřejné pěší a cyklistické prostupnosti vybraných ploch garantuje vysokou míru prostupnosti území a co nejpřímější pěší a cyklistické dostupnosti jádra městyse ze všech míst městyse.</p>
---	---

Nedostatečný vnitřní potenciál obyvatelstva na území SO ORP pro samostatný populační růst.

+	
---	--

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
	<p>Úbytek obyvatelstva nedostatečným vnitřním potenciálem obyvatelstva daného území, tedy úbytek zápornou přirozenou měnou, lze kromě podpory porodnosti, což je však zcela mimo rámec územního plánování, ovlivnit jedinečnou migrací (stěhováním) do daného území z jiných území, kterou lze ovlivnit zvýšením atraktivity území pro bydlení, práci a rekreaci.</p> <p>ÚP návrhem rozvojových ploch pro bydlení důsledně v docházkové vzdálenosti občanského vybavení každodenní potřeby, stabilizací ekonomického potenciálu obce, stanovením podmínek pro ochranu a rozvoj hodnot, zvýšením prostupnosti území a tedy rekreačního potenciálu území, návrhem obchvatu městyse eliminujícím hlukovou a emisní zátěž území a zlepšujícím dopravní dostupnost spádového centra osídlení Mladé Boleslavi, vytváří základní podmínky pro zvýšení atraktivity městyse pro trvalé bydlení obyvatel z jiných regionů.</p>

Jednostranná orientace na zpracovatelský průmysl s nebezpečím odlivu obyvatel v případě krize této výrobní sféry a s tím spojené problémy u jednostranně zaměřených rychle rostoucích sídel a obytných čtvrtí

+	<p>ÚP čelí hrozbě závislosti městyse na jediném odvětví průmyslu (automotive vázaný na produkci osobních automobilů v závodě Škoda Auto a.s. v Mladé Boleslavi) důslednou stabilizací ploch pro tradiční zemědělskou výrobu (ÚP stabilizuje i do budoucna pro zemědělskou výrobu plochu zemědělského areálu Hájek a zároveň v maximální možné míře chrání kvalitní zemědělské půdy na území městyse pro zemědělské hospodaření, předpokládané zábery ZPF pro novou zástavbu představují jen cca 15 ha (2 %) a pro přeložku silnice I/16 jen cca 6,7 ha (0,9 %) z celkové výměry ZPF v Bezně 767 ha v roce 2016, stabilizací ploch lehké a drobné a řemeslné výroby poskytujících zázemí zejména místním firmám a podnikatelům, stabilizací plochy zámku pro občanské vybavení a nastavením pro potenciální investory velmi flexibilních a atraktivních podmínek využití (s potenciálem vzniku zařízení cestovního ruchu, kultury, zdravotnictví, sociální péče a obdobných funkcí generujících nové pracovní příležitosti v terciéru) a v neposlední řadě stabilizací a návrhem dalšího rozvoje ploch smíšených obytných umožňujících rozvoj funkcí generujících nové pracovní příležitosti převážně v terciérním sektoru (obchod, služby, administrativní). Zásadní potenciál vzniku nových pracovních příležitostí vytváří pak ÚP stanovením flexibilních a pro investory atraktivních podmínek plošného uspořádání pro areál zámku v Bezně a pro areál v současné době nefungujícího zemědělského areálu Hájek.</p>
---	--

Analýza SWOT – občanské vybavení a rekreace

Silné stránky

Dobrá dostupnost center zařízení občanského vybavení veřejnou dopravou.

0	ÚP zachovává stávající zcela vyhovující podmínky obslužnosti území městyse Bezno veřejnou dopravou.
---	---

Nabídka specializovaných zdravotních zařízení v Mladé Boleslavi a Kosmonosích.

X	Netýká se území městyse Bezno.
---	--------------------------------

Dostupná a dostatečná nabídka základní občanské vybavenosti ve spádových obcích.

0	ÚP zachovává stávající zcela vyhovující podmínky dostupnosti a kapacity základního občanského vybavení v městysi.
---	---

Vcelku rovnoměrně rozložená síť základních a mateřských škol.

0	ÚP stabilizuje areál stávající MŠ a ZŠ v jádru městyse.
---	---

Centrální umístění a dobrá dopravní dostupnost spádového centra – města Mladá Boleslav.

+	ÚP návrhem přeložky silnice I/16 mimo zastavěné území městyse Bezno zlepšuje podmínky dopravní dostupnosti města Mladá Boleslav ze západní části území SO ORP Mladá Boleslav. Realizace přeložky silnice I/16 přispěje ke zvýšení rychlosti a plynulosti dopravy na silnici I/16 a tím ke zkrácení dojezdových časů.
---	--

Intenzivní spolková činnost v obcích.

0	ÚP zachovává stávající územní podmínky pro spolkovou a zájmovou činnost obyvatel městyse, zejména stabilizací ploch existujícího občanského vybavení, resp. návrhem na možný rozvoj občanského vybavení odpovídajícího navrhovanému rozvoji bydlení.
---	--

Slabé stránky

Finanční náročnost údržby a provozu školských zařízení, sokoloven, tělocvičen a dalších obecních spolkových zařízení.

X	ÚP nemá přímý vliv na náročnost údržby a provozu zařízení.
---	--

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv popis vlivu

Absence základního občanského vybavení v okrajových částech území (zejména podél západní hranice sektoru Jihozápad) a v dalších malých obcích.

0

ÚP zachovává stávající zcela vyhovující podmínky dostupnosti a kapacity základního občanského vybavení.

Nízká vzdělanostní struktura obyvatelstva obcí SO ORP MB se středním, vyšším a vysokoškolským vzděláním.

+

ÚP vymezením ploch pro rozvoj bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech) v různých polohách na území městyse (jádro městyse, okraj městyse s přímou vazbou na okolní volnou krajinu), při současné stabilizaci občanského vybavení každodenní potřeby v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení a při současném vytvoření podmínek pro stabilizaci pracovních příležitostí a jejich možný růst, zejména v terciéru (obchod, služby, apod. v plochách smíšených obytných), vytváří všechny předpoklady pro zvýšení atraktivity městyse pro bydlení všech věkových a vzdělanostních skupin obyvatelstva.

Rychlý nárůst obyvatel u některých obcí s bytovou zástavbou residenčního charakteru bez patřičného základního občanského vybavení (Bradlec, Písková Lhota, Skorkov)

++

ÚP výrazně reguluje plošný rozvoj výstavby směrem do volné krajiny, ÚP vymezuje jen velmi omezený rozvoj výstavby výhradně těsně po obvodě zastavěného území, přičemž důsledně dbá na zachování kompaktního a koncentrického uspořádání jádrového sídla Bezno. ÚP stanovuje následující zásady koncepce rozvoje území městyse: „respektovat a dále rozvíjet koncentrickou a kompaktní urbanistickou strukturu jádrového sídla městyse, se zástavbou soustředěnou rovnoměrně kolem historického jádra městyse, kde je koncentrované občanské vybavení“ + „rozvoj jednotlivých částí městyse soustředit přednostně do vnitřních rozvojových rezerv v rámci zastavěného území a do ploch typu brownfields; rozvoj nad rámec zastavěného území situovat přednostně ve vazbě na stávající zástavbu.“ Tím ÚP zajišťuje, že se výstavba nebude nekoordinovaně a nekoncepčně rozvíjet směrem do volné krajiny a že budou zachovány stávající ideální podmínky pěší dostupnosti občanského vybavení, které je na území městyse Bezno koncentrováno v jádru a těžišti urbanistické struktury městyse.

Příležitosti

Posílení zaměstnanosti v sektoru sociálních služeb v důsledku očekávané poptávky z důvodu stárnutí populace.

X

ÚP nemůže přímo ovlivnit zaměstnanost v sektoru sociálních služeb.

Potenciál pro rozvoj nenáročné aktivní rekreace a s tím spojený rozvoj služeb turistického ruchu v oblasti Jabkenic, na hranicích s CHKO Český Ráj a CHKO Kokořínsko jako opatření pro rozvoj sektoru veřejných a komerčních služeb.

X

Netýká se území městyse Bezno.

Vytváření podmínek pro rozvoj základní občanské vybavenosti v menších obcích v rámci územně plánovací činnosti.

+

ÚP stabilizuje všechny plochy existujícího občanského vybavení na území městyse Bezno, čímž i do budoucna garantuje v současné době vyhovující podmínky jeho dostupnosti pro obyvatele městyse i okolních obcí a zároveň umožňuje jejich další plošný i kvalitativní rozvoj v rámci vymezených ploch (zejména areály MŠ a ZŠ a areál zámku mají velké plošné rozvojové rezervy přímo uvnitř areálů). Pro plošný rozvoj sportovního vybavení vymezuje ÚP v návaznosti na stávající sportovní areál zastavitelnou plochu 20-Z. Rozvoj dalšího občanského vybavení, zejména maloobchodu, služeb či administrativy je pak umožněn ve všech vymezených plochách smíšených obytných, jak v plochách stabilizovaných, tak v plochách změn.

Hrozby

Stárnutí obyvatelstva v příštích desetiletích bez ohledu na vývoj jednotlivých složek reprodukčního procesu.

+

ÚP sám o sobě nemůže přímo ovlivnit trend stárnutí obyvatelstva. Vhodným uspořádáním území však ÚP může území na stárnutí obyvatel připravit. ÚP Bezno klade důraz na zachování kompaktnosti a koncentrickosti uspořádání jádrového sídla Bezno, které zajišťuje optimální podmínky pěší dostupnosti jádra městyse s koncentrací občanského vybavení ze všech ploch bydlení na území městyse. ÚP nedovoluje expanzi obytných území do plochy a do vzdálenosti od jádra městyse, která by znamenala zhoršení podmínek pěší dostupnosti jádra městyse. ÚP zároveň stabilizací všech stávajících veřejných prostranství a návrhem nových veřejných prostranství a stanovením podmínek zajištění veřejné pěší a cyklistické propustnosti vybraných ploch garantuje vysokou míru propustnosti území a co nejpřímější pěší a cyklistické dostupnosti jádra městyse ze všech míst městyse.

Nebezpečí stagnace či úbytku trvale bydlících obyvatel a s tím spojený úbytek služeb a základní občanské vybavenosti.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
+	ÚP předchází hrozbě úbytku obyvatel a s tím souvisejícímu nedostatku uživatelů základního občanského vybavení, vymezením ploch pro rozvoj bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech), charakterů (izolované domy, řadové domy, venkovský charakter, městský charakter) a v různých místech městyse (v centru městyse, na okraji městyse v bezprostřední vazbě na volnou krajinu ad.). Tím ÚP zvyšuje atraktivitu městyse pro bydlení.

Suburbanizační rozvoj sídel v nejbližším okolí města Mladé Boleslavi bez zařízení základní občanské vybavenosti a s tím související útlum komunitního života – oslabení sociálního pilíře obcí a vyšší nároky na dopravní obsluhu.

++	ÚP výrazně reguluje plošný rozvoj výstavby směrem do volné krajiny, ÚP umožňuje plošný rozvoj zástavby pouze v jádrovém sídle Bezno, kde vymezuje jen velmi omezený rozvoj výstavby výhradně těsně po obvodě zastavěného území, přičemž důsledně dbá na zachování kompaktního a koncentrického uspořádání sídla. ÚP stanovuje následující zásady koncepce rozvoje území městyse: „respektovat a dále rozvíjet koncentrickou a kompaktní urbanistickou strukturu jádrového sídla městyse, se zástavbou soustředěnou rovnoměrně kolem historického jádra městyse, kde je koncentrované občanské vybavení“ + „rozvoj jednotlivých částí městyse soustředit přednostně do vnitřních rozvojových rezerv v rámci zastavěného území a do ploch typu brownfields; rozvoj nad rámec zastavěného území situovat přednostně ve vazbě na stávající zástavbu.“ Tím ÚP zajišťuje, že se výstavba nebude nekoordinovaně a nekonceptně rozvíjet směrem do volné krajiny a že budou zachovány stávající ideální podmínky pěší dostupnosti občanského vybavení, které je na území městyse Bezno koncentrováno v jádru a těžišti urbanistické struktury městyse. ÚP důsledně eliminuje riziko vzniku plošně rozsáhlých čistě obytných enkláv mimo pěší docházkovou vazbu na jádro městyse, kde je koncentrováno základní občanské vybavení.
----	--

Postupné rušení malých obchodů v okrajových sídlech a problematické zásobování seniorů.

+	ÚP předchází hrozbě úbytku obyvatel a s tím souvisejícímu nedostatku uživatelů základního občanského vybavení, vymezením ploch pro rozvoj bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech), charakterů (izolované domy, řadové domy, venkovský charakter, městský charakter) a v různých místech městyse (v centru městyse, na okraji městyse v bezprostřední vazbě na volnou krajinu ad.). Tím ÚP zvyšuje atraktivitu městyse pro bydlení a pro udržení a případný mírný růst obyvatel v městyse.
---	--

Indikátory udržitelného rozvoje území – podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Index stáří

+	ÚP vymezením ploch pro rozvoj bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech) v různých polohách na území městyse (jádro městyse, okraj městyse s přímou vazbou na okolní volnou krajinu), při současné stabilizaci občanského vybavení každodenní potřeby v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení a při současném vytvoření podmínek pro stabilizaci pracovních příležitostí a jejich možný růst, zejména v terciéru (obchod, služby, apod. v plochách smíšených obytných), vytváří všechny předpoklady pro zvýšení atraktivity městyse pro bydlení všech věkových skupin obyvatelstva, včetně mladých lidí a mladých rodin s dětmi (MŠ a prestižní ZŠ zaměřená na ekologické vzdělávání v jádru městyse, v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení).
---	---

Index vývoje počtu obyvatel

+	ÚP vymezením ploch pro rozvoj bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech), různých charakterů (izolované rodinné domy, řadové domy, bytové domy, bydlení spíše venkovského, resp. spíše městského charakteru) a v různých polohách na území městyse (jádro městyse, okraj městyse s přímou vazbou na okolní volnou krajinu), při současné stabilizaci občanského vybavení každodenní potřeby v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení a při současném vytvoření podmínek pro stabilizaci pracovních příležitostí a jejich možný růst, zejména v terciéru (obchod, služby, apod. v plochách smíšených obytných), vytváří všechny předpoklady pro zvýšení atraktivity městyse pro bydlení a tedy pro příliv nových obyvatel do městyse migrací.
---	---

Relativní migrace

+	ÚP vymezením ploch pro rozvoj bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech), různých charakterů (izolované rodinné domy, řadové domy, bytové domy, bydlení spíše venkovského, resp. spíše městského charakteru) a v různých polohách na území městyse (jádro městyse, okraj městyse s přímou vazbou na okolní volnou krajinu), při současné stabilizaci občanského vybavení každodenní potřeby v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení a při současném vytvoření podmínek pro stabilizaci pracovních příležitostí a jejich možný růst, zejména v terciéru (obchod, služby, apod. v plochách smíšených obytných), vytváří všechny předpoklady pro zvýšení atraktivity městyse pro bydlení a tedy pro příliv nových obyvatel do městyse migrací.
---	---

Výskyt MŠ, ZŠ a základních zdravotnických zařízení a jejich dostupnost

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
+	ÚP stabilizuje a chrání před možnými nežádoucími změnami na jiné způsoby využití v současné době optimálně dostupné areály ZŠ a MŠ a jako stabilizované plochy občanského vybavení vymezuje i další stavby a zařízení základního občanského vybavení v centru městyse (úřad městyse, pošta, ad.). ÚP stanovuje v § B05 zásadu koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot městyse Bezno „respektovat současné využití areálu základní a mateřské školy, stavební rozvoj v ploše areálu i v plochách sousedících nesmí nikterak omezit jeho provoz jakožto spádového zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu pro širší region.“ ÚP stanovuje následující zásady koncepce rozvoje území městyse: „respektovat a dále rozvíjet koncentrickou a kompaktní urbanistickou strukturu jádrového sídla městyse, se zástavbou soustředěnou rovnoměrně kolem historického jádra městyse, kde je koncentrované občanské vybavení.“ Tím ÚP zajišťuje, že se výstavba nebude nekoordinovaně, nekonceptně a neregulovaně rozvíjet směrem do volné krajiny a že budou zachovány stávající ideální podmínky pěší dostupnosti občanského vybavení, které je na území městyse Bezno koncentrováno v jádru a těžišti urbanistické struktury městyse.
Hustota dálnic, silnic I. a II. třídy a železnic (celostátní, regionální)	
++	Zvýšení hustoty silnic I. třídy návrhem přeložky silnice I/16 – obchvat Bezna.
podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů	
0	Nelze předpokládat zásadní změny v podílu neobydlených bytů vlivem naplňování ÚP.

Podmínky pro hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
Analýza SWOT – struktura území	
Silné stránky	
Zachovaná struktura obcí a architektura zástavby s prvky z doby svého založení.	
++	ÚP zejména stanovením souboru zásad koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot (§ B04) a vymezením ploch v centrální části městyse důsledně chrání dochované kulturně historické dědictví městyse a celý jeho kontext. ÚP zachovává důsledně kompaktní a koncentrické uspořádání urbanistické struktury sídla a historický ráz a charakter jádra městyse tvořeného zástavbou kolem kostela se zvonící a farou, historickou návsi s rybníkem a areálem zámku. Stanovenou plošnou a prostorovou regulací důsledně chrání obraz a hodnotu všech dochovaných fragmentů historických částí městyse.
Zachovaná původní urbanistická struktura venkovských sídel s návsi a se zástavbou zděných chalup, usedlostí a statků.	
++	ÚP zejména stanovením souboru zásad koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot (§ B04) a vymezením ploch v centrální části městyse důsledně chrání dochované kulturně historické dědictví městyse a celý jeho kontext. ÚP zachovává důsledně kompaktní a koncentrické uspořádání urbanistické struktury sídla a historický ráz a charakter jádra městyse tvořeného zástavbou kolem kostela se zvonící a farou, historickou návsi s rybníkem a areálem zámku. Stanovenou plošnou a prostorovou regulací důsledně chrání obraz a hodnotu všech dochovaných fragmentů historických částí městyse. V § B04 písm. b a c jsou stanoveny specifické podmínky ochrany venkovského charakteru reliktní dochované historické venkovské zástavby v jižní části historického jádra městyse.
Malebná kompaktní urbanizovaná území v zemědělské krajině.	
++	ÚP výrazně reguluje plošný rozvoj výstavby směrem do volné krajiny, ÚP vymezuje jen velmi omezený rozvoj výstavby výhradně těsně po obvodě zastavěného území, přičemž důsledně dbá na zachování kompaktního a koncentrického uspořádání jádrového sídla Bezno. ÚP stanovuje následující zásady koncepce rozvoje území městyse: „respektovat a dále rozvíjet koncentrickou a kompaktní urbanistickou strukturu jádrového sídla městyse, se zástavbou soustředěnou rovnoměrně kolem historického jádra městyse, kde je koncentrované občanské vybavení“ + „rozvoj jednotlivých částí městyse soustředit přednostně do vnitřních rozvojových rezerv v rámci zastavěného území a do ploch typu brownfields; rozvoj nad rámec zastavěného území situovat přednostně ve vazbě na stávající zástavbu.“ Tím ÚP zajišťuje, že se výstavba nebude nekoordinovaně a nekonceptně rozvíjet směrem do volné krajiny a že bude zachována stávající velmi kompaktní a vůči historickému jádru městyse koncentrická struktura zástavby jádrového území městyse.
Významné soubory lidové architektury tvořené převážně roubenými a zděnými stavbami z 18. - 19. století – Březovice část Víška, Bělá pod Bezdězem část Březinka, Kluky, Skalsko, Střehom.	

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
X	Netýká se území městyse Bezno.
	Historické urbanistické soubory prostorů a staveb spojených funkčně nebo výtvarně v jeden urbanistický celek – areály zámků Benátky nad Jizerou, Bělá pod Bezdězem, Stránov, Jizerní Vtelno, Luštěnice, Domousnice, hradu Mladá Boleslav a Lorety v Kosmonosích.
X	Netýká se území městyse Bezno.
	Významné centrální prostory historicky založené, s výrazným podílem celoměstských funkcí v Mladé Boleslavi, Benátkách nad Jizerou, Bělé pod Bezdězem, Bakově nad Jizerou, Dobrovici, Dolním Bousově, v Bezně, Katusicích a Kosmonosech.
+	ÚP stanovuje soubor zásad koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot městyse Bezno (§ B04), které se vztahují k území historického jádra městyse (území sestávající ze zástavby kolem Mírového náměstí, podél ulice Šmerhovská až k jejímu křížení s ulicí J. F. Pachty, vč. historické zástavby kolem křižovatky ulice J. F. Pachty a ulice Boleslavské). ÚP dále stanovuje následující zásadu koncepce rozvoje území městyse: „respektovat a dále rozvíjet koncentrickou a kompaktní urbanistickou strukturu jádrového sídla městyse, se zástavbou soustředěnou rovnoměrně kolem historického jádra městyse, kde je koncentrované občanské vybavení.“
	Zachované a kultivované veřejné prostory obcí.
+	ÚP stabilizuje všechny stávající dobře fungující, kultivované a optimálně přirozeně sociálně kontrolované veřejné prostory na území městyse. Stávající méně kultivované veřejné prostory a prostory s nižší mírou přirozené sociální kontroly (zejména prostor za budovou úřadu městyse, prostor mezi úřadem městyse a kulturním domem nebo vnitroblok v ulici Zahradní) vymezuje ÚP k přestavbě na plochy smíšené obytné, s cílem snížit podíl méně kultivovaných veřejných prostorů a nahradit je zástavbou zajišťující přirozenou sociální kontrolu okolních prostorů.
	Vysoká hustota silniční sítě v relativně přiměřené stavební a funkční kvalitě.
++	Zvýšení hustoty a zlepšení stavební a funkční kvality silnic I. třídy návrhem přeložky silnice I/16 – obchvat Bezna.
	Vyhovující energetický systém a elektronická komunikační infrastruktura.
0	ÚP zachovává stávající energetickou koncepci městyse i stávající systém elektronických komunikací bez zásadních koncepčních změn. Oba systémy jsou na území městyse vyhovující i pro pokrytí budoucích nároků spojených s navrhovaným rozvojem městyse.
	Dostatečná vybavenost obcí veřejným vodovodem.
0	ÚP stabilizuje a chrání stávající systém zásobování městyse pitnou vodou, stabilizuje a chrání plochu stávajícího vodojemu Sovínky a síť vodovodních řadů.
	Silné regionální centrum Mladá Boleslav a poměrně rovnoměrně územně rozložená významná centra a lokální centra osídlení.
0	ÚP potvrzuje stávající pozici městyse Bezno ve struktuře osídlení.
	Dobrá dostupnost a napojení center lokálních, regionálních i nadregionálních.
+	ÚP návrhem přeložky silnice I/16 mimo zastavěné území městyse Bezno zlepšuje podmínky dopravní dostupnosti města Mladá Boleslav ze západní části území SO ORP Mladá Boleslav. Realizace přeložky silnice I/16 přispěje ke zvýšení rychlosti a plynulosti dopravy na silnici I/16 a tím ke zkrácení dojezdových časů.
	Vysoká soudržnost obyvatel obcí.
+	ÚP důsledným zachováním kompaktního a koncentrického uspořádání urbanistické struktury městyse, s důrazem na zachování optimálních podmínek pěší dostupnosti jádra městyse s koncentrací občanského vybavení ze všech ploch bydlení, stabilizací a ochranou stávajícího občanského vybavení a stabilizací stávajících a návrhem nových ploch s potenciálem generovat pracovní příležitosti vytváří základní předpoklady pro zachování a další zvyšování soudržnosti obyvatel městyse.
Slabé stránky	
	Vysoký podíl malých obcí – ekonomická náročnost na realizaci a provoz veřejné infrastruktury.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
+	ÚP vymezuje jen velmi omezený rozvoj výstavby výhradně těsně po obvodě zastavěného území, přičemž důsledně dbá na zachování kompaktního a koncentrického uspořádání jádrového sídla Bezno. Rozvoj zástavby je ve všech případech bez výjimky navrhován v bezprostřední návaznosti na stávající komunikace a sítě technické infrastruktury, všechny plochy pro rozvoj bydlení jsou pak navrženy v pěší docházkové vzdálenosti jádra městyse s koncentrací základního občanského vybavení. Navrhovaný rozvoj zástavby tak nevyvolává nároky na zásadní vyvolané investice do veřejné infrastruktury. Vyloučen je jakýkoli rozvoj mimo dostupnost stávající veřejné infrastruktury. Tím ÚP vytváří základní předpoklad pro optimalizaci nákladů na realizaci i následný provoz veřejné infrastruktury.

Nízká vybavenost malých obcí technickou infrastrukturou pro odkanalizování území.

0	ÚP stabilizuje a chrání stávající zcela vyhovující systém nakládání s odpadními vodami.
---	---

Narušení krajinného rámce a zábor kvalitních zemědělských půd průmyslovými a výrobně obchodními zónami podél silnic D10, I/16, I/38, II/272.

+	ÚP nevymezuje podél silnice I/16 žádné rozvojové plochy pro průmysl či výrobně obchodní zóny.
---	---

Velké množství zanedbaných a opuštěných areálů zejména bývalé zemědělské výroby v krajině.

0	Areál bývalé zemědělské výroby Hájek je v ÚP i nadále stabilizován pro zemědělskou výrobu. S ohledem na izolovanou polohu v intenzivně zemědělsky obhospodařované krajině, bez kapacitního dopravního napojení, je využití pro zemědělskou výrobu, která je v území tradičním odvětvím hospodářství, nejvhodnější. Podmínky plošného uspořádání umožňují areál bývalé zemědělské výroby využít kromě samotné zemědělské výroby také pro související mimoprodukční způsoby využití jako je např. agroturistika (včetně hromadného ubytování) či hipoturistika. Tím jsou v ÚP vytvořeny podmínky pro vyšší atraktivitu areálu Hájek pro investory.
---	--

Nízká ekologická stabilita krajiny.

+	ÚP navrhuje nové plochy krajinné zeleně (NK), zejména v souvislosti s návrhem spojitého ÚSES, ale také za účelem ochrany jižního okraje sídla Bezno před negativními vlivy bezprostředně navazující zemědělské činnosti a před vodní a větrnou erozí půdy na okolní zastavěné plochy. ÚP navrhuje nezanedbatelné zvýšení podílu ploch krajinné zeleně na celkové rozloze ploch ve volné krajině, kde dnes dominuje intenzivně obhospodařovaná orná půda. Tím ÚP přispívá zvýšení ekologické stability území. S ohledem na vysoce kvalitní zemědělské půdy na území městyse jsou změny v kraji na úkor zemědělské půdy plošně omezené, aby byly minimalizovány zábory ZPF.
---	---

Příležitosti

Zachování struktury obcí.

++	ÚP zachovává stávající sídelní strukturu městyse Bezno, tvořenou jádrovým sídlem Bezno a odděleným sídlem zemědělského areálu Hájek. ÚP nemění ani prostorovou strukturu ani význam sídel na území městyse. ÚP zachovává kompaktní a koncentrické uspořádání urbanistické struktury jádrového sídla Bezno s těžištěm v historickém jádru městyse. Pro zachování stávající struktury městyse Bezno i do budoucna stanoví ÚP tyto základní zásady koncepce rozvoje území městyse Bezno: (§ B01 c) „respektovat a stabilizovat stávající sídelní strukturu městyse tvořenou jádrovým obytným sídlem Bezno a prostorově odděleným sídlem Hájek tvořeným zemědělským areálem; nezakládat na území městyse žádná nová sídla“ a (§ B01 d) „respektovat a dále rozvíjet koncentrickou a kompaktní urbanistickou strukturu jádrového sídla městyse, se zástavbou soustředěnou rovnoměrně kolem historického jádra městyse, kde je koncentrované občanské vybavení“.
----	--

Udržení soudržnosti obyvatel obcí.

+	ÚP nepřímo přispívá udržení soudržnosti obyvatel městyse důsledným zachováním kompaktního a koncentrického uspořádání urbanistické struktury jádrového sídla Bezno, s těžištěm v historickém jádru městyse, kde je koncentrováno veškeré občanské vybavení každodenní potřeby. Všechny plochy bydlení jsou vymezeny v pěší docházkové vzdálenosti jádra městyse, tím je posílen význam jádra městyse jako těžiště městyse a místo každodenního setkávání a vzájemných sociálních interakcí obyvatel městyse.
---	--

Posilování občanského vybavení obcí a s tím související stabilizace obyvatel a sídelní struktury.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
+	<p>ÚP stabilizuje veškeré stávající občanské vybavení městyse, plošně rozsáhlejší areály občanského vybavení (ZŠ, MŠ, sportovní areál, zámek, úřad městyse, kostel, hřbitov ad.) vymezuje jako stabilizované plochy občanského vybavení, ostatní menší stavby a jednotlivá zařízení občanského vybavení integruje jako součást stabilizovaných ploch smíšených obytných.</p> <p>V souvislosti s předpokládaným budoucím mírným růstem počtu obyvatel stabilizuje ÚP poměrně rozsáhlé plošné rozvojové rezervy areálu MŠ a ZŠ (dostačující pro případné nutné rozšíření ZŠ a MŠ), navrhuje rozvoj sportovního areálu v centrální části městyse, navrhuje rozšíření hřbitova a umožňuje umístění dalších staveb a zařízení občanského vybavení v navrhovaných plochách změn smíšených obytných.</p>

Dobudování veřejné infrastruktury v obcích.

+	<p>ÚP v souvislosti s navrhovaným rozvojem zástavby zejména pro bydlení navrhuje odpovídající rozvoj veřejných prostranství (včetně plochy pro nový lokální park), komunikační síť, sportovního areálu, hřbitova, sběrného dvora a stanoví podmínku ve všech plochách změn realizaci oddílné kanalizace a napojení na nové trasy vysokého napětí a napojení na nové distribuční trafostanice.</p>
---	---

Využití dotačních titulů EU pro rozvojové projekty obcí.

X	ÚP nemá přímý vliv na využití dotačních titulů EU pro rozvojové projekty obcí.
---	--

Využití dotačních titulů pro rekonstrukci kulturních památek.

X	ÚP nemá přímý vliv na využití dotačních titulů pro rekonstrukci památek.
---	--

Hrozby

Zvyšující se hustota nové výstavby charakteru satelitů v sektoru Mladá Boleslav.

++	<p>ÚP výrazně reguluje plošný rozvoj výstavby směrem do volné krajiny, ÚP navrhuje jen velmi omezený rozvoj výstavby výhradně těsně po obvodě zastavěného území jádrového sídla Bezno, přičemž důsledně dbá na zachování kompaktního a koncentrického uspořádání sídla. ÚP stanovuje následující zásady koncepce rozvoje území městyse: „respektovat a dále rozvíjet koncentrickou a kompaktní urbanistickou strukturu jádrového sídla městyse, se zástavbou soustředěnou rovnoměrně kolem historického jádra městyse, kde je koncentrované občanské vybavení“ + „rozvoj jednotlivých částí městyse soustředit přednostně do vnitřních rozvojových rezerv v rámci zastavěného území a do ploch typu brownfields; rozvoj nad rámec zastavěného území situovat přednostně ve vazbě na stávající zástavbu.“ Tím ÚP zajišťuje, že se výstavba nebude nekoordinovaně, nekonceptně a neregulovaně rozvíjet směrem do volné krajiny a že budou zachovány stávající optimální podmínky pěší dostupnosti občanského vybavení, které je na území Bezna koncentrováno v jádru a těžišti urbanistické struktury městyse.</p> <p>ÚP poměrně přísnou regulací plošného rozvoje obytné zástavby a zachováním pěší dostupnosti občanského vybavení každodenní potřeby koncentrovaného v jádru městyse ze všech ploch bydlení předchází negativním projevům rezidenční suburbanizace.</p>
----	--

Zábor nejkvalitnější zemědělské půdy pro rozvoj obchodních a logistických zón – potenciální lokalit typu brownfield.

++	ÚP nevymezuje žádné plochy pro plošný rozvoj obchodních nebo logistických zón.
----	--

Nedostatek finančních prostředků na vybudování a provoz veřejné infrastruktury v malých obcích.

+	<p>ÚP vymezuje jen velmi omezený rozvoj výstavby výhradně těsně po obvodě zastavěného území, přičemž důsledně dbá na zachování kompaktního a koncentrického uspořádání jádrového sídla Bezno. Rozvoj zástavby je ve všech případech bez výjimky navrhován v bezprostřední návaznosti na stávající komunikace a síť technické infrastruktury, všechny plochy pro rozvoj bydlení jsou pak navrženy v pěší docházkové vzdálenosti jádra městyse s koncentrací základního občanského vybavení. Navrhovaný rozvoj zástavby tak nevyvolává nároky na zásadní vyvolané investice do veřejné infrastruktury. Vyloučen je jakýkoli rozvoj mimo dostupnost stávající veřejné infrastruktury. Tím ÚP vytváří základní předpoklad pro optimalizaci nákladů na realizaci i následný provoz veřejné infrastruktury.</p>
---	---

Orientace na průmyslovou výrobu a potlačení krajinných složek území s negativními důsledky na životní prostředí.

++	ÚP nevymezuje žádné plochy pro plošný rozvoj průmyslové výroby na úkor krajinných složek.
----	---

Nedostatek finančních prostředků na údržbu a rekonstrukci památek.

X	Financování údržby a rekonstrukce památek nesouvisí s územním plánováním.
---	---

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
Analýza SWOT – doprava a dopravní infrastruktura	
Silné stránky	
Stabilizovaná a dobudovaná trasa dálnice D10 Praha – Turnov propojená do sítě dálnic a rychlostních silnic ČR.	
X	Netýká se území městyse Bezno
Stabilizované trasy silnice I. třídy I/38 a I/16.	
+	Zlepšení parametrů silnice I/16 návrhem přeložky silnice I/16 – obchvat Bezna.
Vysoká hustota silniční sítě II. a III. tříd.	
0	ÚP zachovává síť silnic II. a III. třídy na území městyse beze změny.
Zabezpečené dopravní vazby na multimodální koridory (dálnice D10, D35, I/38, I/16) v západní větvi.	
++	Zlepšení parametrů silnice I/16 návrhem přeložky silnice I/16 – obchvat Bezna a tím i zlepšení dopravní vazby západní části území SO ORP Mladá Boleslav na dálnici D10.
Dopravní atraktivita celostátní železniční tratě č. 070 Praha – Turnov.	
X	Netýká se území městyse Bezno.
Rozvinutý systém veřejné osobní hromadné dopravy v místním i regionálním dosahu.	
0	ÚP zachovává podmínky obslužnosti území městyse Bezno veřejnou osobní hromadnou dopravou.
Množství cyklotras a pěších turistických tras v území.	
X	ÚP neřeší vedení cyklotras a pěších turistických tras, to je nezávislé na územním plánu.
Připojení nejvýznamnějšího průmyslového podniku Škoda auto na železniční síť.	
X	Netýká se území městyse Bezno.
Slabé stránky	
Časově neujasněné záměry modernizace silnic I. třídy I/16 a I/38.	
X	Harmonogram záměrů modernizace silnic I. třídy je plně v kompetenci Ministerstva dopravy ČR, resp. ŘSD ČR.
Nehomogenní a závadná silniční síť II. a III. tříd zejména v průjezdních úsecích obcemi.	
0	ÚP zachovává síť silnic II. a III. třídy na území městyse beze změny, průjezdní úseky silnic II. a III. třídy na území městyse Bezno nevykazují žádné dopravní závady, stav silnic odpovídá intenzitě dopravy na nich.
Nevyhovující technické parametry všech železničních tratí, zejména tratí s celostátním významem č. 070, č. 071 (jednokolejné, neelektrifikované, nízká provozní rychlost).	
X	Netýká se území městyse Bezno, územím městyse neprochází žádná železniční trať.
Nevyhovující stav železniční stanice Mladá Boleslav.	
X	Netýká se území městyse Bezno.
Velké množství izolovaných obcí v sektoru S (slepé zakončení dopravních tras v sídle a s tím související zhoršená dostupnost těchto sídel i celých obcí).	
X	Netýká se území městyse Bezno, Bezno leží v sektoru JZ.
Příležitosti	
Homogenizační a modernizační úpravy silniční sítě I., II. a III. tříd bez enormních zásahů do území.	
-	ÚP navrhuje úplnou přeložku silnice I/16 – obchvat Bezna mimo zastavěné území městyse. I přesto, že trasa přeložky silnice kopíruje jihovýchodní okraj jádrového sídla Bezno, je oddálena od okraje obytné zástavby (z důvodu eliminace negativních vlivů hluku a emisí na stávající obytnou zástavbu) a proto představuje zásah do území a vytváří novou prostorovou i mentální bariéru ve volné krajině jihovýchodní části území městyse.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv popis vlivu

Radikální zvýšení atraktivity železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Turnov – Liberec v důsledku propojení železniční tratě č. 231 s železniční tratí č. 071 Všejská spojka a modernizace obou tratí.

X Netýká se území městyse Bezno, územím městyse neprochází žádná železniční trať.

Zvýšení atraktivity regionálních železničních tratí č. 064 a č. 076 pro zdokonalení systému veřejné osobní dopravy v dosahu Mladá Boleslav.

X Netýká se území městyse Bezno, územím městyse neprochází žádná železniční trať.

Využití rekreačního potenciálu údolí řeky Jizery a dalších krajinných atraktivit v souvislosti s rozvojem pěší turistiky a cykloturistiky.

X Netýká se území městyse Bezno, řeka Jizera neprotéká územím městyse.

Hrozby

Pomalé tempo při nápravě závad ve stavebních a provozních parametrech dopravní infrastruktury.

+ ÚP vymezením koridoru pro umístění přeložky silnice I/16 – obchvat Bezna vytváří další z nutných předpokladů pro možnou budoucí realizaci obchvatu a přibližuje tak přeložku silnice I/16 – obchvat Bezna opět trochu blíže její realizaci.

Pokles atraktivity obcí v důsledku nárůstu motorové dopravy v průjezdných úsecích silnic.

++ ÚP navrhuje odvedení tranzitní motorové dopravy ze současného průjezdného úseku silnice I/16 na přeložku silnice I/16 – obchvat Bezna.

Analýza SWOT – energetika a energetická infrastruktura

Silné stránky

Celé území je plně elektrifikováno hustou sítí vedení VN a NN.

0 ÚP respektuje a stabilizuje stavby a zařízení pro přenos a distribuci elektrické energie včetně veřejného osvětlení.

Plynofikováno je pouze cca 30 % obcí, nicméně přístup k zemnímu plynu má více než 75 % obyvatelstva.

- ÚP nenavrhuje taxativně plynofikaci městyse, pouze připouští výhledově napojení na zemní plyn v případě vybudování VTL plynovodu v blízkosti zastavěného území.

Jsou vytvořeny podmínky pro plynofikaci dalších obcí v dosahu VTL plynovodů.

- ÚP nenavrhuje taxativně plynofikaci městyse, pouze připouští výhledově napojení na zemní plyn v případě vybudování VTL plynovodu v blízkosti zastavěného území.

Slabé stránky

Distribuční síť VN pro rozvod elektrické energie je na většině zemí provedena vrchním vedením.

0 ÚP respektuje a stabilizuje stavby a zařízení pro přenos a distribuci elektrické energie včetně veřejného osvětlení. ÚP nenavrhuje explicitně změnu žádného konkrétního vedení z nadzemního vedení na podzemní vedení, to se předpokládá automaticky v případě rozvoje nové zástavby v plochách ve střetu s nadzemními elektrickými vedeními.

Vysoký podíl využití pevných paliv pro vytápění.

+ Energetická koncepce městyse stanovuje pro zásobování teplem využívání lokálních zdrojů tepla, u nových záměrů s upřednostněním technologií šetrnějších ke kvalitě ovzduší, zejména využitím primární energie z biomasy, elektrické energie, propan-butanu, tepelných čerpadel a solárních termických systémů. Tím nepřímo přispívá postupnému snižování podílu využití pevných paliv pro vytápění.

Lokální zhoršování kvality ovzduší v obcích v topné sezóně.

+ Energetická koncepce městyse stanovuje pro zásobování teplem využívání lokálních zdrojů tepla, u nových záměrů s upřednostněním technologií šetrnějších ke kvalitě ovzduší, zejména využitím primární energie z biomasy, elektrické energie, propan-butanu, tepelných čerpadel a solárních termických systémů. Tím nepřímo přispívá postupnému snižování podílu ekologicky nevhodných paliv pro vytápění.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
Příležitosti	
Nahrazení vrchních vedení VN kabelovým vedením VN, alespoň v intravilánech obcí.	
0	ÚP respektuje a stabilizuje stavby a zařízení pro přenos a distribuci elektrické energie včetně veřejného osvětlení. ÚP nenavrhuje explicitně změnu žádného konkrétního vedení z nadzemního vedení na podzemní vedení, to se předpokládá automaticky v případě rozvoje nové zástavby v plochách ve střetu s nadzemními elektrickými vedeními.
Pokračování v plynofikaci obcí.	
-	ÚP nenavrhuje taxativně plynofikaci městyse, pouze připouští výhledově napojení na zemní plyn v případě vybudování VTL plynovodu v blízkosti zastavěného území.
Omezování pevných paliv, náhrada plynem a dalšími ekologickými způsoby vytápění.	
+	Energetická koncepce městyse stanovuje pro zásobování teplem využívání lokálních zdrojů tepla, u nových záměrů s upřednostněním technologií šetrnějších ke kvalitě ovzduší, zejména využitím primární energie z biomasy, elektrické energie, propan-butanu, tepelných čerpadel a solárních termických systémů. V § D35 a D36 ÚP „připouští umístování zařízení na využití solární energie ve formě technologických zařízení umístěných přímo na stavbách v zastavěném území a zastavitelných plochách na celém území městyse, kromě historického jádra městyse a areálu zámku“ a dále „připouští umístování zařízení na využití větrné energie v zastavěném území a zastavitelných plochách na celém území městyse, kromě historického jádra městyse a areálu zámku“. Přestože se jedná vesměs o koncepční zásady a podmínky využití území městyse, ÚP tím vytváří podmínky pro možné postupné zvyšování podílu ekologických způsobů vytápění.
Hrozby	
Snižování investic do rozvoje technické infrastruktury.	
X	ÚP nemá vliv na rozhodování o investicích do technické infrastruktury.
Analýza SWOT – vodní hospodářství a vodohospodářská infrastruktura	
Silné stránky	
Rozvinutý systém veřejné vodovodní sítě.	
0	ÚP stabilizuje stávající systém vodovodní sítě na území městyse.
Vysoký podíl obyvatel napojených na veřejný vodovod.	
0	Zachováním stávajícího systému veřejné vodovodní sítě vytváří ÚP předpoklady pro zachování podílu obyvatel napojených na veřejný vodovod.
Kvalitní podzemní zdroje pitné vody.	
X	ÚP nemá přímý vliv na existenci zdrojů pitné vody, ta je dána geologickou stavbou území.
Vodárenský systém převážně vyhovující, nejsou evidovány vážnější nedostatky.	
0	ÚP stabilizuje stávající vodárenský systém na území městyse.
Veřejná kanalizace s ČOV ve větších obcích a městech SO ORP MB.	
0	ÚP stabilizuje stávající systém pro nakládání s odpadními vodami na území městyse, včetně splaškové kanalizace zakončené na ČOV Chotětov.
Program rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje.	
X	ÚP nemá vliv na existenci nebo neexistenci Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje.
Slabé stránky	
Nízký počet obcí s veřejnou splaškovou kanalizací napojenou na ČOV.	
0	ÚP stabilizuje stávající systém pro nakládání s odpadními vodami na území městyse, včetně splaškové kanalizace zakončené na ČOV Chotětov.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
Vysoký podíl malých obcí bez veřejné kanalizace a ČOV.	
0	ÚP stabilizuje stávající systém pro nakládání s odpadními vodami na území městyse, včetně splaškové kanalizace zakončené na ČOV Chotětov.
Nedostatečná vodnost území obcí (nedostatek recipientů) pro dobudování splaškové kanalizace s ČOV.	
X	ÚP nemá přímý vliv na existenci vodních toků a jejich vodnatost.
Ekonomická náročnost realizace splaškové kanalizace.	
0	ÚP stabilizuje stávající systém pro nakládání s odpadními vodami na území městyse, včetně splaškové kanalizace zakončené na ČOV Chotětov.
Nevyhovující kvalita a kapacita místních zdrojů pitné vody v sektoru Jihovýchod (Ujkovice, Kobylnice, Prodašice, Ledce) a jižní části sektoru Jihozápad (Tuřice, Předměřice nad Jizerou).	
X	Netýká se území městyse Bezno.
Nedobudovaná dešťová kanalizační síť v obcích.	
0	ÚP stabilizuje stávající systém pro nakládání s odpadními vodami na území městyse.
Pomalá realizace kanalizačních systémů od projektové přípravy.	
X	ÚP nemá přímý vliv na rychlost realizace kanalizačních systémů.
Vysoká zranitelnost území SO ORP MB – 50 obcí součástí zranitelné oblasti.	
X	ÚP nemůže přímo ovlivnit rozsah zranitelných oblastí, souvisí s mírou používání dusíkatých hnojiv v zemědělství.
Příležitosti	
Zvýšení počtu obyvatel napojených na veřejný vodovod.	
0	ÚP nestanoví taxativně podmínku napojení nových obyvatel na veřejný vodovod.
Posílení vodovodních řadů s napojením na hlavní přívodní řad.	
0	ÚP stabilizuje stávající vodárenský systém městyse.
Rekonstrukce rozhodujících úpraven vod a náhrada nevyhovujících vodních zdrojů.	
X	Netýká se území městyse Bezno, v Bezně se nenachází rozhodující úpravna vody či vodní zdroj.
Zvýšení kapacity a účinnosti stávajících ČOV.	
0	ÚP stabilizuje stávající systém pro nakládání s odpadními vodami na území městyse, včetně splaškové kanalizace zakončené na ČOV Chotětov.
Vytváření územních podmínek pro výstavbu lokálních i společných ČOV pro skupiny obcí příp. pro skupiny objektů.	
0	ÚP stabilizuje stávající systém pro nakládání s odpadními vodami na území městyse, včetně splaškové kanalizace zakončené na ČOV Chotětov.
Dotační zdroje z evropských fondů na dobudování kanalizací a ČOV.	
X	ÚP nemá vliv na dotační zdroje z evropských fondů.
Hrozby	
Zvýšené znečištění toků v důsledku nedostatečného systému odkanalizování obcí.	
++	ÚP stabilizuje stávající systém odkanalizování městyse, včetně systému splaškové kanalizace zakončené na ČOV Chotětov. Pro všechny plochy změn stanovuje ÚP napojení na oddílnou kanalizaci. Tím ÚP minimalizuje riziko znečištění povrchových a podzemních vod např. průsakem z jímek a septiků, či vyvážáním jímek či septiků mimo ČOV.
Nevyhovující stav povrchových vod z hlediska chemického a ekologického stavu povrchových vod a z hlediska celkové syntézy.	

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
+	ÚP stabilizuje stávající systém odkanalizování městyse, včetně systému splaškové kanalizace zakončené na ČOV Chatětov. Pro všechny plochy změn stanovuje ÚP napojení na oddílnou kanalizaci. Tím ÚP minimalizuje riziko znečištění povrchových a podzemních vod např. průsakem z jímek a septiků, či vyvážení jímek či septiků mimo ČOV. ÚP nevymezuje žádné plochy pro těžký průmysl, energetiku a obdobné způsoby využití se zvýšeným rizikem chemické znečištění povrchových vod, zejména těžkými kovy.

Stagnace rozvoje obcí z důvodů nedostatečné technické infrastruktury.

0	Bezno již dnes disponuje vyhovujícím vybavením technickou infrastrukturou.
---	--

Potenciální ohrožení vodárenských a kanalizačních systémů v záplavových územích.

X	Netýká se území městyse Bezno. Na území městyse Bezno není stanoveno na žádném toku záplavové území.
---	--

Analýza SWOT – ekonomické podmínky území

Silné stránky

Nadprůměrné charakteristiky ekonomické aktivity obyvatel i další ukazatele trhu práce.

+	ÚP stabilizací většiny stávajících ploch výroby, občanského vybavení a smíšených obytných, návrhem nových ploch smíšených obytných s potenciálem generování pracovních příležitostí (v případě ploch smíšených obytných pak zejména v terciéru, v obchodu, službách či administrativě), stabilizací plochy zámku pro občanské vybavení a nastavením pro potenciální investory velmi flexibilních a atraktivních podmínek využití (s potenciálem vzniku zařízení cestovního ruchu, kultury, zdravotnictví, sociální péče a obdobných funkcí generujících nové pracovní příležitosti v terciéru) a zachováním podmínek pro zemědělskou výrobu na území městyse vytváří podmínky pro udržení nadprůměrné ekonomické aktivity či dalšího jejího zvyšování.
---	--

Relativně nízká nezaměstnanost (resp. podíl nezaměstnaných osob dosažitelných – v 80 % obcí je nižší, než je krajská hodnota, která je po hlavním městě nejvyšší v ČR) a současně kladné saldo migrace.

+	ÚP stabilizací většiny stávajících ploch výroby, občanského vybavení a smíšených obytných, návrhem nových ploch smíšených obytných s potenciálem generování pracovních příležitostí (v případě ploch smíšených obytných pak zejména v terciéru, v obchodu, službách či administrativě), stabilizací plochy zámku pro občanské vybavení a nastavením pro potenciální investory velmi flexibilních a atraktivních podmínek využití (s potenciálem vzniku zařízení cestovního ruchu, kultury, zdravotnictví, sociální péče a obdobných funkcí generujících nové pracovní příležitosti v terciéru) a zachováním podmínek pro zemědělskou výrobu na území městyse vytváří podmínky pro udržení nízké nezaměstnanosti a k jejímu dalšímu snižování.
---	---

Relativně vysoce funkční dopravní infrastruktura pro silniční i železniční dopravu.

++	Zlepšení parametrů silnice I/16 návrhem přeložky silnice I/16 – obchvat Bezna a tím i zlepšení funkčnosti silniční dopravní infrastruktury.
----	---

Vysoká úroveň stupně hustoty dopravní infrastruktury.

++	Zvýšení stupně hustoty dopravní infrastruktury návrhem přeložky silnice I/16 – obchvat Bezna.
----	---

Velmi dobrá úroveň dostupnosti centra SO ORP MB.

++	Zlepšení parametrů silnice I/16 návrhem přeložky silnice I/16 – obchvat Bezna a tím i zlepšení dopravní dostupnosti centra SO ORP Mladá Boleslav. Realizace přeložky silnice I/16 přispěje ke zvýšení rychlosti a plynulosti dopravy na silnici I/16 a tím ke zkrácení dojezdových časů.
----	--

Nárůst podílu obyvatel s úplným středoškolským vzděláním s maturitou a vysokoškolským vzděláním.

+	ÚP vymezením ploch pro rozvoj bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech) v různých polohách na území městyse (jádro městyse, okraj městyse s přímou vazbou na okolní volnou krajinu), při současné stabilizaci občanského vybavení každodenní potřeby v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení a při současném vytvoření podmínek pro stabilizaci pracovních příležitostí a jejich možný růst, zejména v terciéru (obchod, služby, apod. v plochách smíšených obytných), vytváří všechny předpoklady pro zvýšení atraktivity městyse pro bydlení všech věkových a vzdělanostních skupin obyvatelstva.
---	--

Slabé stránky

Nízká úroveň struktury ekonomiky v důsledku vysoce nadprůměrné zaměstnanosti ekonomicky aktivního obyvatelstva ve zpracovatelském průmyslu.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
+	ÚP čelí hrozbě závislosti městyse na jediném odvětví průmyslu (automotive vázaný na produkci osobních automobilů v závodě Škoda Auto a.s. v Mladé Boleslavi) důslednou stabilizací ploch pro tradiční zemědělskou výrobu (ÚP stabilizuje i do budoucna pro zemědělskou výrobu plochu zemědělského areálu Hájek a zároveň v maximální možné míře chrání kvalitní zemědělské půdy na území městyse pro zemědělské hospodaření, stabilizací ploch lehké a drobné a řemeslné výroby poskytujících zázemí zejména místním firmám a podnikatelům, stabilizací plochy zámku pro občanské vybavení a nastavením pro potenciální investory velmi flexibilních a atraktivních podmínek využití (s potenciálem vzniku zařízení cestovního ruchu, kultury, zdravotnictví, sociální péče a obdobných funkcí generujících nové pracovní příležitosti v terciéru) a v neposlední řadě stabilizací a návrhem dalšího rozvoje ploch smíšených obytných umožňujících rozvoj funkcí generujících nové pracovní příležitosti převážně v terciérním sektoru (obchod, služby, administrativa). Zásadní potenciál vzniku nových pracovních příležitostí vytváří pak ÚP stanovením flexibilních a pro investory atraktivních podmínek plošného uspořádání pro areál zámku v Bezně a pro areál v současné době nefungujícího zemědělského areálu Hájek.
Snížená kvalita práce v některých oblastech zemědělství v důsledku konkurence pracovní síly a nutnosti zaměstnávat v zemědělství méně kvalifikovanou sílu.	
X	ÚP nemůže ovlivnit kvalitu práce a kvalifikaci pracovní síly.
Nejvýznamnější vzdělanostní skupinou jsou vyučení a středoškoláci bez maturity.	
X	Netýká se územního plánování, jedná se o obecnou deklaraci.
Pomalé tempo nápravy stavebních a provozních parametrů dopravní infrastruktury.	
X	ÚP nemá přímý vliv na tempo nápravy stavebních a dalších parametrů dopravní infrastruktury.
Podprůměrná vybavenost menších obcí technickou infrastrukturou pro odvádění odpadních vod.	
0	ÚP stabilizuje stávající systém pro nakládání s odpadními vodami na území městyse, včetně splaškové kanalizace zakončené na ČOV Chotětov.
Pokles intenzity bytové výstavby v letech 2012 a 2013 oproti minulým rokům.	
++	Městys Bezno nemá platný ÚP, možnosti bytové výstavby jsou tak v současné době, bez platného ÚP, velmi limitované. Počet dokončených bytů po roce 2011 je průměrně pouze 1 – 2 byty za rok. Samotným vydáním ÚP, který vymezuje rozvojové plochy pro bydlení různých forem (hromadné bydlení v bytových domech, individuální bydlení v rodinných domech) a charakterů (venkovské, městské), dojde jednoznačně ke stimulaci bytové výstavby.
Příležitosti	
Zvýšení zájmu o práci v zemědělství v důsledku útlumu automobilového průmyslu.	
++	ÚP zachovává na území městyse podmínky pro zemědělství jako tradiční ekonomické odvětví regionu. Předpokládaný zábor ZPF vyvolaný řešením ÚP je minimalizován (pro zástavbu jen cca 15 ha (2 %) a pro přeložku silnice I/16 jen cca 6,7 ha (0,9 %) z celkové výměry ZPF v Bezně 767 ha v roce 2016), jsou zachovány dobře zemědělsky obhospodařovatelné celky orné půdy a návrhem uceleného ÚSES a dalších krajinných ploch jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro ochranu kvalitních zemědělských půd před vodní ale také před větrnou erozí. I přes neutěšený stav areálu bývalého vepřína Hájek ÚP tento areál i do budoucna stabilizuje pro zemědělskou výrobu, areál Hájek má s ohledem na izolovanou polohu chráněnou po obvodu pásy lesních porostů vysoký potenciál obnovy intenzivní zemědělské výroby, pro níž nejsou v území blíže obytné zástavbě vhodné podmínky. Tím ÚP jednoznačně deklaruje potenciál zemědělství v Bezně i do budoucna, mimo jiné jako prevenci ekonomické závislosti regionu na automobilovém průmyslu.
Pokračování růstu vzdělanosti obyvatelstva.	
+	ÚP vymezením ploch pro rozvoj bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech) v různých polohách na území městyse (jádro městyse, okraj městyse s přímou vazbou na okolní volnou krajinu), při současné stabilizaci občanského vybavení každodenní potřeby v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení a při současném vytvoření podmínek pro stabilizaci pracovních příležitostí a jejich možný růst, zejména v terciéru (obchod, služby, apod. v plochách smíšených obytných), vytváří všechny předpoklady pro zvýšení atraktivity městyse pro bydlení všech věkových a vzdělanostních skupin obyvatelstva.
Udržení občanské vybavenosti v obcích, zejména školských, zdravotnických a sociálních, pro udržení zaměstnanosti kvalifikované pracovní síly.	

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
+	ÚP předchází hrozbě úbytku obyvatel a s tím souvisejícímu nedostatku uživatelů základního občanského vybavení, vymezením ploch pro rozvoj bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech), charakterů (izolované domy, řadové domy, venkovský charakter, městský charakter) a v různých místech městyse (v centru městyse, na okraji městyse v bezprostřední vazbě na volnou krajinu ad.). Tím ÚP zvyšuje atraktivitu městyse pro bydlení a pro udržení obyvatel v obci.

Zlepšování technické vybavenosti menších obcí (zvyšování jejich atraktivity pro bydlení).

0	ÚP stabilizuje standard technické vybavenosti Bezna.
---	--

Hrozby

Závislost rozvoje SO ORP MB na jednom průmyslovém gigantu závislém na globálních ekonomických vlivech.

+	ÚP čelí hrozbě závislosti městyse na jediném odvětví průmyslu (automotive vázaný na produkci osobních automobilů v závodě Škoda Auto a.s. v Mladé Boleslavi) důslednou stabilizací ploch pro tradiční zemědělskou výrobu (ÚP stabilizuje i do budoucna pro zemědělskou výrobu plochu zemědělského areálu Hájek a zároveň v maximální možné míře chrání kvalitní zemědělské půdy na území městyse pro zemědělské hospodaření, předpokládané zábory ZPF pro zástavbu představují jen cca 15 ha (2 %) a pro přeložku silnice I/16 jen cca 6,7 ha (0,9 %) z celkové výměry ZPF v Bezně 767 ha v roce 2016), stabilizací ploch lehké a drobné a řemeslné výroby poskytujících zázemí zejména místním firmám a podnikatelům, stabilizací plochy zámku pro občanské vybavení a nastavením pro potenciální investory velmi flexibilních a atraktivních podmínek využití (s potenciálem vzniku zařízení cestovního ruchu, kultury, zdravotnictví, sociální péče a obdobných funkcí generujících nové pracovní příležitosti v terciéru) a v neposlední řadě stabilizací a návrhem dalšího rozvoje ploch smíšených obytných umožňujících rozvoj funkcí generujících nové pracovní příležitosti převážně v terciérním sektoru (obchod, služby, administrativní). Zásadní potenciál vzniku nových pracovních příležitostí vytváří pak ÚP stanovením flexibilních a pro investory atraktivních podmínek plošného uspořádání pro areál zámku v Bezně a pro areál v současné době nefungujícího zemědělského areálu Hájek.
---	--

Nízká diverzita ekonomických odvětví s vysoce nadprůměrnou zaměstnaností ekonomicky aktivního obyvatelstva ve zpracovatelském průmyslu.

+	ÚP čelí hrozbě závislosti městyse na jediném odvětví průmyslu (automotive vázaný na produkci osobních automobilů v závodě Škoda Auto a.s. v Mladé Boleslavi) důslednou stabilizací ploch pro tradiční zemědělskou výrobu (ÚP stabilizuje i do budoucna pro zemědělskou výrobu plochu zemědělského areálu Hájek a zároveň v maximální možné míře chrání kvalitní zemědělské půdy na území městyse pro zemědělské hospodaření, předpokládané zábory ZPF pro zástavbu představují jen cca 15 ha (2 %) a pro přeložku silnice I/16 jen cca 6,7 ha (0,9 %) z celkové výměry ZPF v Bezně 767 ha v roce 2016), stabilizací ploch lehké a drobné a řemeslné výroby poskytujících zázemí zejména místním firmám a podnikatelům, stabilizací plochy zámku pro občanské vybavení a nastavením pro potenciální investory velmi flexibilních a atraktivních podmínek využití (s potenciálem vzniku zařízení cestovního ruchu, kultury, zdravotnictví, sociální péče a obdobných funkcí generujících nové pracovní příležitosti v terciéru) a v neposlední řadě stabilizací a návrhem dalšího rozvoje ploch smíšených obytných umožňujících rozvoj funkcí generujících nové pracovní příležitosti převážně v terciérním sektoru (obchod, služby, administrativní). Zásadní potenciál vzniku nových pracovních příležitostí vytváří pak ÚP stanovením flexibilních a pro investory atraktivních podmínek plošného uspořádání pro areál zámku v Bezně a pro areál v současné době nefungujícího zemědělského areálu Hájek.
---	--

Indikátory udržitelného rozvoje území – podmínky pro hospodářský rozvoj území

Podíl nezaměstnaných osob - dosažitelných

+	ÚP stabilizací většiny stávajících ploch výroby, občanského vybavení a smíšených obytných, návrhem nových ploch smíšených obytných s potenciálem generování pracovních příležitostí (v případě ploch smíšených obytných pak zejména v terciéru, v obchodu, službách či administrativě), stabilizací plochy zámku pro občanské vybavení a nastavením pro potenciální investory velmi flexibilních a atraktivních podmínek využití (s potenciálem vzniku zařízení cestovního ruchu, kultury, zdravotnictví, sociální péče a obdobných funkcí generujících nové pracovní příležitosti v terciéru) a zachováním podmínek pro zemědělskou výrobu na území městyse vytváří podmínky pro udržení nízké nezaměstnanosti a k jejímu dalšímu snižování.
---	---

Míra podnikatelské aktivity

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy RURÚ ÚAP SO ORP Mladá Boleslav / indikátor udržitelného rozvoje území)

vliv	popis vlivu
+	ÚP stabilizací většiny stávajících ploch výroby, občanského vybavení a smíšených obytných, návrhem nových ploch smíšených obytných s potenciálem generování pracovních příležitostí (v případě ploch smíšených obytných pak zejména v terciéru, v obchodu, službách či administrativě), stabilizací plochy zámku pro občanské vybavení a nastavením pro potenciální investory velmi flexibilních a atraktivních podmínek využití (s potenciálem vzniku zařízení cestovního ruchu, kultury, zdravotnictví, sociální péče a obdobných funkcí generujících nové pracovní příležitosti v terciéru) a zachováním podmínek pro zemědělskou výrobu na území městyse vytváří podmínky pro udržení nadprůměrné ekonomické aktivity či dalšího jejího zvyšování.

Podíl ploch výroby ze zastavěného území obce

-	Vymezením přestavby současného výrobního areálu přiléhajícího k severní straně zámku (plocha přestavby 60-P) na smíšené obytné využití a vymezením jižní části historického statku na křižení ulic J. F. Pachty a Strenické jako stabilizované plochy smíšené obytné vytváří ÚP podmínky pro snížení ploch výroby v zastavěném území.
---	---

Hustota dálnic a silnic I. a II. třídy

++	Zvýšení hustoty silnice I. třídy návrhem přeložky silnice I/16 – obchvat Bezna.
----	---

Intenzita bytové výstavby v posledních 2 letech

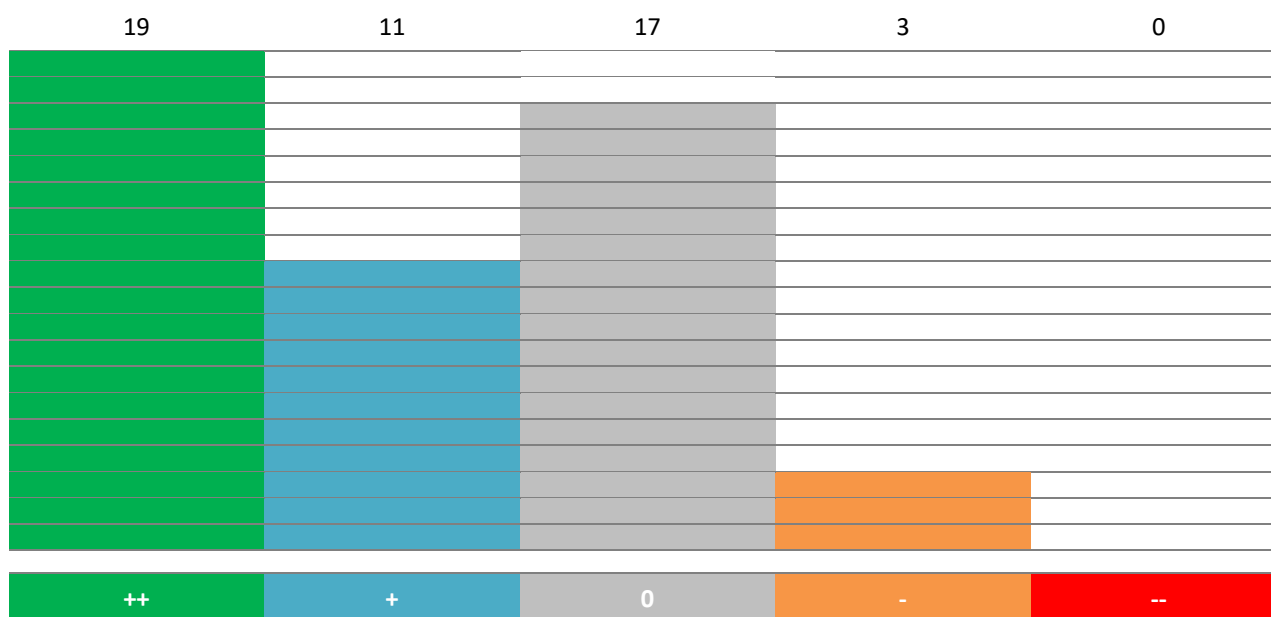
++	Městys Bezno nemá platný ÚP, možnosti bytové výstavby jsou tak v současné době, bez platného ÚP, velmi limitované. Počet dokončených bytů po roce 2011 je průměrně pouze 1 – 2 byty za rok. Samotným vydáním ÚP, který vymezuje rozvojové plochy pro bydlení různých forem (hromadné bydlení v bytových domech, individuální bydlení v rodinných domech) a charakterů (venkovské, městské), dojde jednoznačně ke stimulaci bytové výstavby.
----	---

Hustota turistických cest a cyklistických tras

+	ÚP vytváří návrhem rozvoje cestní sítě ve volné krajině podmínky pro možné zahuštění sítě turistických a cyklistických tras na územím městyse.
---	--

C.2.2 Závěr vyhodnocení

Podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)



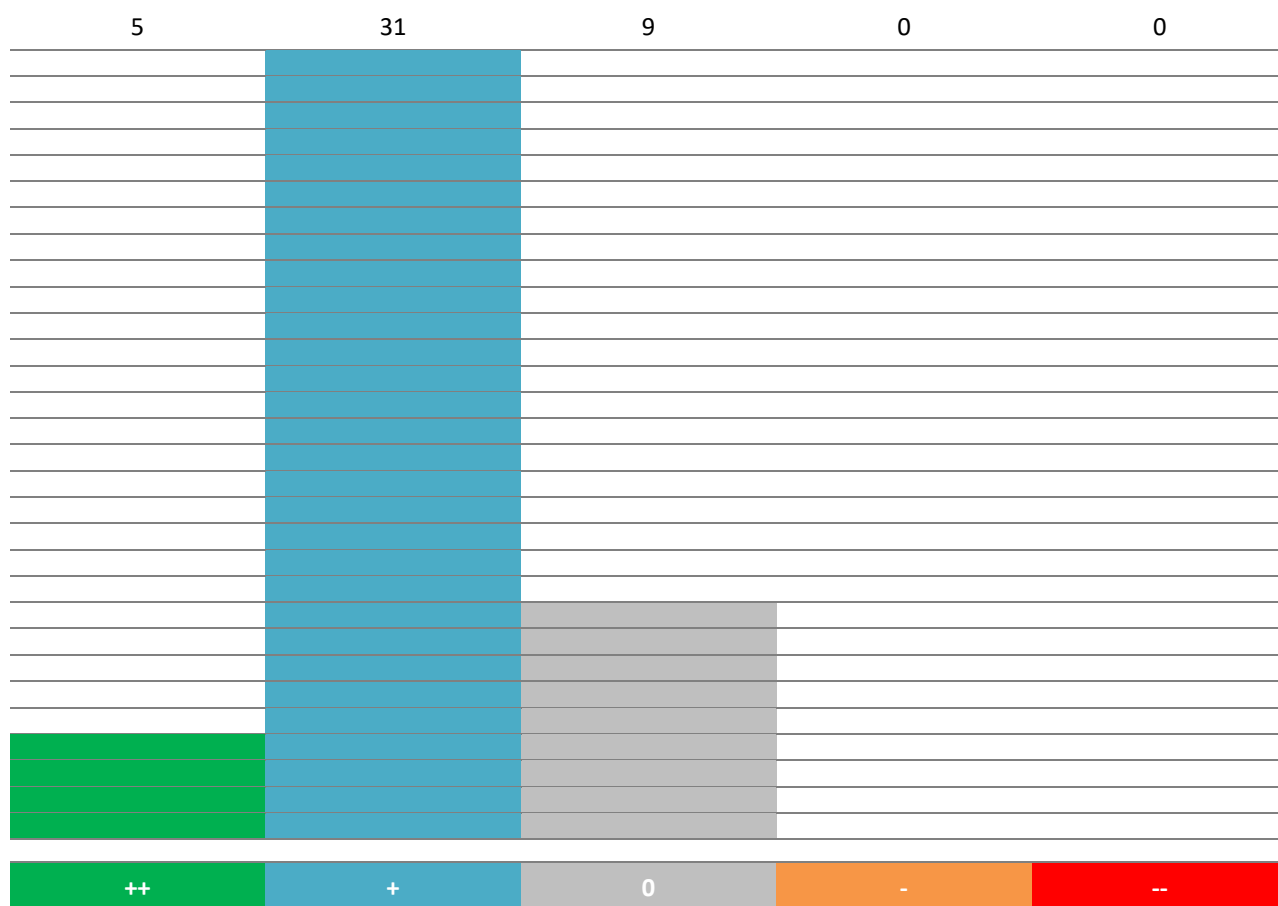
ÚP na základě hodnocení vlivů jeho řešení na konstatování SWOT analýzy a hodnoty indikátorů dle ÚAP pro SO ORP Mladá Boleslav **velmi pozitivně přispívá** ke zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí na území městyse Bezno.

V rámci celého řešení ÚP Bezno se vyskytuje v podstatě pouze jeden výrazněji negativní vliv na přírodní pilíř území městyse. Jedná se o zábor kvalitních zemědělských půd pro novou zástavbu. Vzhledem k tomu, že 98 % plochy ZPF v Bezne tvoří ZPF nejvyšší I. třídy ochrany, jakýkoli zábor ZPF je vlastně velmi negativní. Na druhou stranu, rozsah záborů ZPF potenciálně vyvolaný řešením ÚP Bezno je svým rozsahem velmi malý, téměř zanedbatelný, vůči celkové rozloze ZPF na území městyse. Předpokládaný zábor ZPF pro zástavbu je jen cca 15 ha (2 %) a pro přeložku silnice I/16 jen cca

6,7 ha (0,9 %) z celkové výměry ZPF v Bezně 767 ha v roce 2016. Řešení ÚP při jeho naplnění vyvolává předpokládaný zábor jen necelé 3 % výměry ZPF na území městyse. ÚP předpokládaný zábor ZPF pro zástavbu výrazně minimalizuje, plošný rozvoj zástavby je umožněn pouze v jádrovém sídle Bezno, a to při zachování vysoké míry kompaktnosti a koncentričnosti uspořádání urbanistické struktury sídla, úsporného na plochu, a tedy i a na zábor ZPF. Malý zábor ZPF je přitom v ÚP kompenzován návrhem celého souboru opatření k ochraně a zlepšení kvality zemědělské půdy, zejména návrhem přeměny vybraných ploch v krajině na plochy s vysokou ekologickou stabilitou a plochy eliminující negativní projevy vodní a větrné eroze zemědělské půdy. Mírně negativně je hodnoceno také nevyužití přírodního bohatství městyse v podobě ložisek černého uhlí. Vzhledem k tomu ale, že využití ložiska se vůbec nepředpokládá, je váha negativního vlivu nevyužití ložiska poměrně nízká. Mírně negativně na přírodní pilíř působí rovněž fragmentace krajiny navrhovanou přeložkou silnice I/16.

Kromě výše zmíněných nepříznivých vlivů na přírodní pilíř převládají již jen pozitivní vlivy řešení ÚP Bezno na podmínky pro příznivé životní prostředí. Pozitivním vlivům dominuje snížení emisí a hlukové zátěže obydleného území jádrového sídla Bezno návrhem přeložky silnice I/16 a dále návrh spojitého ÚSES a návrh na zvýšení podílu ekologicky stabilních ploch z celkové výměry městyse. Návrh nových přírodních a přírodě blízkých ploch přispívá kromě zvýšení ekologické stability také zvýšení retenční schopnosti území a zlepšení vodního režimu území, navrhované plochy krajinné zeleně dále snižují erozní ohrožení kvalitních zemědělských půd na území městyse a mají přirozeně pozitivní krajinnotvorný význam. Přírodnímu pilíři jednoznačně pozitivně přispívá také omezení plošného rozvoje zástavby a zachování koncentrického a kompaktního uspořádání urbanistické struktury jádrového sídla Bezno, a dále také stabilizace stávajícího funkčního systému nakládání s odpadními vodami a podmínky směřující k vyloučení možnosti užívání septiků a jiných nesystémových způsobů nakládání s odpadními vodami. ÚP tak chrání čistotu vody i čistotu ovzduší.

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)



ÚP na základě hodnocení vlivů jeho řešení na konstatování SWOT analýzy a na hodnoty indikátorů dle ÚAP pro SO ORP Mladá Boleslav **mírně až velmi pozitivně přispívá** ke zlepšování podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území městyse Bezno.

V rámci celého řešení ÚP Bezno nejsou identifikovány žádné negativní vlivy na sociální soudržnost společenství obyvatel městysu. Převážná většina vlivů řešení ÚP Bezno je hodnocena jako mírně pozitivní, několik dokonce jako velmi pozitivní,

jen několik na soudržnost společenství obyvatel nemá vliv žádný. V kontextu úplného vyloučení jakýchkoli negativních vlivů na soudržnost společenství obyvatel městyse je váza pozitivních vlivů o řád vyšší.

Pozitivnímu hodnocení řešení ÚP Bezno z hlediska jeho vlivů na sociální soudržnost společenství obyvatel městyse přispívá v první řadě samotný fakt pořízení ÚP Bezno. Městys Bezno tím získá svůj první platný ÚP, skončí tak dlouho trvající období velmi omezených možností rozvoje území městyse podle hranice intravilánu z roku 1966, resp. (od roku 2016) podle hranice zastavěného území. Předpokládá se aktivizace bytové výstavby, která v posledních 10 letech v podstatě úplně stagnuje. ÚP vytváří podmínky pro možný rozvoje bydlení různých forem a různých charakterů, čímž vytváří základní podmínky pro stabilizaci či mírný růst počtu obyvatel, pro omlazení věkové struktury obyvatelstva městyse (příliv mladých rodin s dětmi může vyrovnat nepříznivý trend stárnutí populace) a pro zlepšení vzdělanosti struktury obyvatel městyse. Atraktivitu městyse pro bydlení, a tedy pro udržení stávajících obyvatel v městyse a případné přistěhování nových obyvatel zvyšuje ÚP důslednou ochranou ploch základního občanského vybavení a nejvýznamnějších historicky dochovaných centrálních veřejných prostranství v jádru městyse a zajištěním jejich pěší dostupnosti ze všech ploch bydlení. Ty navrhuje ÚP uspořádané do koncentrického a kompaktního tvaru kolem jádra městyse. Navrhovaný plošný rozvoj bydlení je přitom koncipován jako kapacitně přiměřený stávající velikosti městyse, aby nemohlo dojít ke skokovému a kapacitně nepřiměřenému nárůstu obyvatel městyse a tím k narušení sociálních vazeb v městyse. Atraktivitě městyse pro bydlení napomáhá rovněž ochrana dochovaných kulturně historických hodnot městyse, jako nositelů genia loci a image městyse a také stabilizace všech stávajících ploch generujících pracovní příležitosti a návrh nových ploch s potenciálem vzniku nových pracovních příležitostí v širokém spektru ekonomických odvětví (stabilizace podmínek pro pokračování místní tradice zemědělské výroby, vymezení nových ploch smíšených obytných s potenciálem vzniku pracovních příležitostí v obchodě, službách či administrativě, nastavení regulativů areálu zámku, s potenciálem vzniku zařízení cestovního ruchu, zdravotnictví, sociálních služeb, kultury apod.)

V kontextu širšího území přispívá ÚP návrhem přeložky silnice I/16 ke zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti městyse i širšího regionu a zlepšení dostupnosti hlavního spádového centra osídlení Mladé Boleslavi a dálnice D10 z Bezna.

Podmínky pro hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)



ÚP na základě hodnocení vlivů jeho řešení na konstatování SWOT analýzy a na hodnoty indikátorů dle ÚAP pro SO ORP Mladá Boleslav **velmi pozitivně přispívá** ke zlepšování podmínek pro hospodářský rozvoj území městyse Bezno.

V rámci celého řešení ÚP Bezno převládají jednoznačně mírně pozitivní a velmi pozitivní vlivy na hospodářský pilíř. Pozitivnímu hodnocení podmínek městyse Bezna na hospodářský rozvoj přispívá zejména návrh přeložky silnice I/16,

hustota silnic a jejich kvalita zlepšuje podmínky dopravní dostupnosti a obslužnosti území a tím i atraktivitu dobře obsluženého a napojeného území pro potenciální investory. Velmi pozitivní vliv vykazuje dále jednoznačná snaha řešení ÚP vyvarovat městyse Bezno závislosti na jednom ekonomickém odvětví, kterým je v regionu Mladoboleslavsko odvětví automobilového průmyslu (automotive). ÚP Bezno naopak uvědoměle vytváří podmínky pro stabilizaci a další možný vznik nových pracovních příležitostí v širokém spektru ekonomických odvětví, v plochách smíšených obytných v oblasti maloobchodu, služeb či administrativy, v areálu zámku v oblasti cestovního ruchu, ale také vědy a výzkumu, zdravotnictví, sociálních služeb, kultury ad. ÚP také jasně deklaruje, že je žádoucí i do budoucna zachovat v městyse tradičně výborné podmínky pro zemědělství. ÚP proto minimalizuje potenciální zábor ZPF a stabilizaci v současné době nefunkčního zemědělského areálu (bývalého vepřína) v Hájku pro zemědělskou výrobu a nastavením širších možností využití areálu (vč. např. agroturistiky, hipoturistiky apod.) živí naději na obnovení zemědělského provozu. Zachování zemědělské produkce v Bezně má smysl pro zachování historické tradice zemědělství, a právě rovněž pro možnost reakce lokální ekonomiky městyse na výkyvy globální i regionální ekonomiky.

K pozitivnímu hodnocení vlivu řešení ÚP Bezno na hospodářský pilíř v neposlední řadě přispívá zachování kompaktní a koncentrické urbanistické struktury jádrového sídla Bezno, úsporné na provoz, obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou, délky komunikací a inženýrských sítí, a tedy úsporné pro veřejné rozpočty.

Syntéza – vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území

ÚP vykazuje na základě vyhodnocení vlivů jeho řešení na konstatování SWOT analýzy a na hodnoty indikátorů dle ÚAP pro SO ORP Mladá Boleslav **mírně až velmi pozitivní vliv na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje území.**

Nejvíce pozitivně působí řešení ÚP na podmínky městyse pro hospodářský rozvoj a na soudržnost společenství obyvatel městyse. Na pozitivním až velmi pozitivním hodnocení vlivů ÚP Bezno na hospodářský a sociální pilíř se podílí zejména navrhovaný rozvoj ploch pro bydlení přispívající, v kombinaci se stabilizací a návrhem dalšího rozvoje základního občanského vybavení v pěší dostupnosti z ploch bydlení, se stabilizací ekonomické základny městyse a v kombinaci s ochrannou identifikovaných hodnot území městyse, zásadně k atraktivitě území městyse pro bydlení a tím ke stabilizaci počtu i struktury (zejména věkové a vzdělanostní) obyvatelstva městyse. Pozitivní vliv má také zlepšení podmínek dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti území návrhem přeložky silnice I/16 – obchvatu Bezna.

Řešení ÚP působí pozitivně rovněž na podmínky pro příznivé životní prostředí. Návrhem uceleného ÚSES a dalších krajinných ploch přispívá ÚP velmi pozitivně ke zvýšení v současné době velice nízké ekologické stability a retenční schopnosti krajiny a dále ke zvýšení odolnosti zemědělských půd proti vodní a větrné erozi. Velmi pozitivní vliv na životní prostředí v obci má navrhovaná přeložka silnice I/16 – obchvat Bezna, která má odvést veškerou tranzitní dopravu ze zastavěného a hustě obydleného jádrového sídla Bezno a snížit tak nepříznivé vlivy hluku, emisí a vibrací na pohodu bydlení a obytné a životní prostředí vůbec.

Jedinou identifikovanou zásadnější nevyvážeností mezi pilíři udržitelného rozvoje území v ÚP Bezno je plošný rozvoj obytné zástavby a návrh přeložky silnice I/16 na úkor záboru nejkvalitnějších zemědělských půd a za cenu (v případě přeložky silnice I/16) fragmentace krajiny. Předpokládaný zábor ZPF pro zástavbu i pro přeložku silnice I/16 je ovšem téměř zanedbatelný, když představuje jen necelá 3 % celkové rozlohy ZPF na území městyse. Také fragmentace krajiny přeložkou silnice I/16 není zásadní vzhledem k vedení přeložky plochou a čistě zemědělsky využívanou krajinou bez střetu s jakýmkoli krajinnými hodnotami a bez zásadního rizika nerušení krajinného rázu.

D VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP BEZNO NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP

D.1 Východiska vyhodnocení

D.1.1 Zdroj referenčních skutečností

Zpracování ÚP Bezno nepředcházelo zpracování doplňujících průzkumů a rozborů.

V prosinci 2016 byl dokončen a v zastupitelstvu městyse Bezno schválen **Strategický plán rozvoje městyse Bezna 2017-2025** (pro městys Bezno zpracoval odborný tým MEPCO, s.r.o., 12/2016). Hlavním výstupem analytické části je SWOT analýza, která vzhledem k času zpracování poskytuje vůbec nejaktuálnějších relevantní zjištění (skutečnosti) o stavu území městyse Bezno.

D.1.2 Referenční skutečnosti ovlivněné navrženým řešením

SWOT analýza **Strategického plánu rozvoje městyse Bezna 2017-2025** (dále též „SPRM Bezna“):

Silné stránky	Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Výhodná poloha (blízkost Mladé Boleslavi, širší zázemí Prahy) 2. Dobrá dopravní dostupnost 3. Nízká míra nezaměstnanosti 4. Výborně fungující ZŠ a MŠ v místě 5. Dobrá občanská vybavenost (lékař, obchody, restaurace, atd.) 6. Téměř 100% vybavenost technickou infrastrukturou 7. Bohatá historie, existence řady historických památek (zámek, fara, barokní sochy) 8. Aktivní fungující spolky (Auto-Moto klub, sportovci, hasiči, atd.) 9. Organizace a vysoká angažovanost v pořádání kulturních akcí (jízda historických kol a motocyklů, rozsvícení stromku, atd.) 10. Tradice zemědělské produkce (osevářský šlechtitelský podnik) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neexistence územního plánu 2. Intenzivní kamionová doprava v centru 3. Špatný stav komunikací a chodníků 4. Absence bezpečnostních dopravních prvků 5. Přítomnost ubytovny a hrozba vytvoření sociálně vyloučené lokality 6. Neexistence rozvojových ploch pro bydlení 7. Rozpočet městyse zatížený úvěry 8. Vysoká provozní náročnost budov a finanční nároky na rekonstrukci budov ve vlastnictví městyse 9. Nedostatečná kvalita infrastruktury a vybavenost ZŠ a MŠ 10. Výhledově nedostatečné kapacity MŠ, chybějící zařízení pro děti mladší 3 let 11. Nedostatečná kapacita pro poskytování sociálních služeb, zejména péče o seniory 12. Veřejné osvětlení v havarijním stavu 13. Nedostatečné kapacity pro nakládání s odpady (např. bioodpad) 14. Existence potenciálního místa s ekologickou zátěží, tzv. skládka u dubu, zchátralý areál „Hájek“ – riziko vzniku skládek 15. Nedostatečná propagace akcí
Příležitosti	Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Obchvat městyse 2. Využití externích zdrojů (EU, národní zdroje, kraj, soukromé zdroje) 3. Podpora spolupráce obcí (společné projekty - sdílení výstupů, nákladů, odpovědnosti) 4. Suburbanizační procesy v okolí Mladé Boleslavi 5. Využití průmyslové tradice v návaznosti na Mladou Boleslav 6. Spolupráce s místními a regionálními podnikateli 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stárnutí obyvatel, odliv mladých 2. Změny v legislativě (změna rozpočtového určení daní, zákon o ochraně půdy, atd.) 3. Administrativní náročnost a složitost pravidel pro čerpání dotací, zejména EU 4. Krize automobilového průmyslu 5. Chráněné ložiskové území (černé uhlí) 6. Nesledování aktuálních potřeb, vyplývajících z vývoje věkové a sociální struktury obyvatel města (nabídka škol i sociálních služeb)

D.1.3 Metoda vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na jednotlivá konstatování SWOT analýzy Strategického plánu rozvoje městyse Bezna 2017-2025 je provedeno metodou referenčních cílů, při níž je posuzováno řešení ÚP Bezno jako celku z hlediska míry jeho vlivu na další posilování nebo naopak oslabování silných stránek, na eliminaci či naopak další prohlubování slabých stránek, na možný rozvoj nebo naopak nevyužití příležitostí a na předcházení nebo naopak posilování hrozeb, a to podle následující hodnotící stupnice:

++	velmi pozitivní vliv	ÚP výrazně přispívá posílení silné stránky / eliminaci slabé stránky ÚP vytváří velmi dobré podmínky pro rozvoj příležitosti / předcházení hrozby
+	mírně pozitivní vliv	ÚP mírně přispívá posílení silné stránky / eliminaci slabé stránky ÚP vytváří základní podmínky pro rozvoj příležitosti / předcházení hrozby
0	neutrální vliv	ÚP nevytváří na skutečnost ani pozitivní ani negativní vliv
-	mírně negativní vliv	ÚP mírně přispívá oslabení silné stránky / posílení slabé stránky ÚP mírně oslabuje možnost využití příležitosti / posiluje hrozbu
--	velmi negativní vliv	ÚP výrazně přispívá oslabení silné stránky / posílení slabé stránky ÚP velmi oslabuje možnost využití příležitosti / posiluje hrozbu
X	irelevantní skutečnost	skutečnost není vůbec ovlivnitelná územním plánem nebo se netýká řešeného území

D.2 Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na skutečnosti zjištěné ve SWOT analýze Strategického plánu rozvoje městyse Bezna 2017-2025

D.2.1 Podrobné vyhodnocení

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy SPRM Bezna)

vliv	popis vlivu
Silné stránky	
	1. Výhodná poloha (blízkost Mladé Boleslavi, širší zázemí Prahy)
0	Poloha městyse Bezno i jeho dopravní vazby na Mladou Boleslav i Prahu zůstávají zachovány.
	2. Dobrá dopravní dostupnost
+	Zlepšení podmínek dopravní dostupnosti Bezna návrhem přeložky silnice I/16 – obchvat Bezna.
	3. Nízká míra nezaměstnanosti
+	Všechny stávající plochy zahrnující stavby a zařízení generující pracovní příležitosti (plochy smíšené obytné, plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování) jsou vymezeny jako plochy stabilizované a ÚP jejich rozsah důsledně zachovává (pouze mění využití areálu přiléhajícího k severní straně zámku z výroby na smíšenou obytnou plochu). Tím je zachován stávající potenciál pracovních příležitostí na území městyse. ÚP stabilizuje také areál v současné době nefungujícího zemědělského areálu Hájek a stanoví takové podmínky pro využití, které mají zvýšit atraktivitu tohoto areálu pro obnovu zemědělské výroby s možnou kombinací s provozem souvisejícími se zemědělskou výrobou, ale s vyšší přidanou hodnotou, jako je agroturistika, hipoturistika apod. Poměrně velkoryse a flexibilně nastavená regulace využití areálu zámku rovněž předpokládá zvýšení atraktivity areálu zámku pro jeho revitalizaci a vznik kapacitního zařízení občanského vybavení nebo cestovního ruchu či vědy a výzkumu, s potenciálem vzniku nových pracovních příležitostí především v terciéru, případně i v kvartéru. Vymezeny jsou nové plochy smíšené obytné v centrální části městyse se zásadním potenciálem pro vznik nových pracovních příležitostí v terciérním sektoru, zejména v oblasti maloobchodu, služeb či administrativy. V souladu s podmínkami pro využití ploch je v plochách smíšených obytných umožněn podmíněně i rozvoj přidružené nerušící výroby. Samotný vznik nového ÚP Bezno představuje sám o sobě nezanedbatelný potenciál pro možný rozvoj aktivit generujících pracovní příležitosti na území městyse. Současný stav, kdy městyse Bezno nedisponuje žádným územním plánem, zásadně limituje možnosti rozvoje území městyse ve všech jeho funkčních složkách. Vším výše uvedeným přispívá ÚP ke stabilizaci ekonomické základny městyse a ke stabilizaci a dalším rozvoji pracovních příležitostí přímo na území městyse.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy SPRM Bezna)

vliv	popis vlivu
4. Výborně fungující ZŠ a MŠ v místě	
+	<p>Stávající areál ZŠ a MŠ je vymezen jako stabilizovaná plocha veřejného občanského vybavení. Tím je jednoznačně zajištěna ochrana stávajícího využití areálu pro školství.</p> <p>Podmínky plošného a prostorového uspořádání pro předmětnou plochu veřejného občanského vybavení přitom umožňují v rámci této plochy další rozvoj (intenzifikaci) zástavby areálu, např. dostavbu dalšího pavilonu školy, výstavbu tělocvičny a dalších staveb a zařízení školy. Tím jsou, vzhledem ke stávající rozloze areálu školy, zajištěny dostatečné rozvojové možnosti obou škol.</p>
5. Dobrá občanská vybavenost (lékař, obchody, restaurace, atd.)	
+	<p>Všechny stávající areály občanského vybavení jsou vymezeny jako stabilizované plochy občanského vybavení (OV, OM, OS, OH), územním plánem je tak zajištěna jejich územní ochrana a možnost fungování i do budoucna.</p> <p>Podmínky plošného a prostorového uspořádání umožňují přiměřenou intenzifikaci areálů v rámci vymezených ploch. Stavby a zařízení občanského vybavení menšího rozsahu jsou vymezeny přednostně jako integrální součást ploch smíšených obytných (S), kde tvoří občanské vybavení společně s bydlením hlavní využití těchto ploch. Rozvoj občanského vybavení v rozsahu a měřítku odpovídajícím bydlení je přípustný také v plochách bydlení (BH, BI).</p> <p>Vymezeny jsou nové plochy smíšené obytné v centrální části městyse se zásadním potenciálem pro vznik nových staveb a zařízení občanského vybavení, zejména pro maloobchod, služby a administrativu.</p> <p>Je navržen další rozvoj sportovního areálu, zejména s ohledem na absenci krytých sportovišť v městyse, a dále je navržen plošný rozvoj hřbitova na jižním okraji městyse.</p>
6. Téměř 100 % vybavenost technickou infrastrukturou	
+	<p>Všechny stávající systémy technické infrastruktury jsou v ÚP stabilizovány a chráněny před nežádoucími změnami. Pro plochy změn jsou stanoveny podmínky připojení na existující systémy technické infrastruktury což přispívá jejich účelnému využití do budoucna. Připouští se například pouze možnost napojení ploch změn na oddílnou kanalizaci, při současném vyloučení likvidace splaškových vod lokálně, tedy prostřednictvím bezodtokových jímek a septiků. Připouští se rovněž výhledové napojení na zemní plyn.</p> <p>Jsou vytvořeny podmínky pro zásadní zlepšení podmínek odpadového hospodářství v městyse, je vymezena plocha pro umístění nového sběrného dvora, jako náhrada za dlouhodobě prostorově a provozně nevyhovující sběrné místo u hasičské zbrojnice v centru městyse.</p>
7. Bohatá historie, existence řady historických památek (zámek, fara, barokní sochy)	
+	<p>Všechny kulturní hodnoty a historické památky na území městyse jsou stabilizovány a stanovenými podmínkami plošného a prostorového uspořádání chráněny. Pro ochranu historických památek a dalších kulturních hodnot v centru městyse (kostel sv. Petra a Pavla s nárožní kapličkou, bývalá fara, zámecký areál, veřejná prostranství kolem rybníka, venkovský charakter zástavby jádra městyse) stanovuje ÚP v § B04 specifické podrobné podmínky jejich ochrany.</p>
8. Aktivní fungující spolky (Auto-Moto klub, sportovci, hasiči, atd.)	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na fungování spolků.
9. Organizace a vysoká angažovanost v pořádání kulturních akcí (jízda historických kol a motocyklů, rozsvěcení stromku, atd.)	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na organizaci a angažovanost v pořádání kulturních akcí.
10. Tradice zemědělské produkce (osevářský šlechtitelský podnik)	
0	<p>ÚP zachovává tradici zemědělství v městyse. ÚP návrhem velmi přiměřeného rozvoje zástavby koncentrovaného do jádrového sídla Bezno a po jeho obvodu a zachováním koncentrického a kompaktního urbanistického uspořádání sídla minimalizuje zábery ZPF (pro zástavbu jen cca 15 ha (2 %) a pro přeložku silnice I/16 jen cca 6,7 ha (0,9 %) z celkové výměry ZPF v Bezni 767 ha v roce 2016) a chrání tak maximum stávající orné půdy pro zemědělskou produkci. ÚP také stabilizuje v současné době nefungujícího zemědělského areálu Hájek a stanoví takové podmínky pro využití, které mají zvýšit atraktivitu tohoto areálu pro obnovu zemědělské výroby s možnou kombinací s provozem souvisejícími se zemědělskou výrobou, ale s vyšší přidanou hodnotou, jako je agroturistika, hipoturistika apod.</p>

Slabé stránky

1. Neexistence územního plánu

++ Vydáním územního plánu, který je předmětem vyhodnocení, bude zcela odstraněna slabá stránka neexistence ÚP.

2. Intenzivní kamionová doprava v centru

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy SPRM Bezno)	
vliv	popis vlivu
++	Pro odvedení intenzivní kamionové dopravy z centra městyse je vymezen koridor D1 po umístění přeložky silnice I/16 – obchvat Bezna.
3. Špatný stav komunikací a chodníků	
X	ÚP neovlivní stavební/technický stav komunikací a chodníků, jedná se o podrobnost pod rozlišovací schopnost ÚP.
4. Absence bezpečnostních dopravních prvků	
X	Řešení bezpečnostních dopravních prvků je pod podrobnost řešení ÚP.
5. Přítomnost ubytovny a hrozba vytvoření sociálně vyloučené lokality	
+	Navržené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují na území městyse Bezno umístování pouze ubytovacích zařízení vyššího standardu pro krátkodobé ubytování typu penzion nebo hotel. Po vydání ÚP nebude na území městyse umožněno umístění žádné další ubytovny. ÚP však není retroaktivní a existence ubytovny je vázána na potřeby zásadních změn využití podmíněných řízením podle stavebního zákona. Předcházení vzniku sociálně vyloučené lokality přispívá ÚP nejen vyloučením možnosti umístění další ubytovny, ale také návrhem na stabilizaci urbanistické struktury a na zatraktivnění území centra městyse, což má přispět ke zvýšení atraktivity centra městyse pro investory nové výstavby na úkor volných nedefinovaných ploch a proluk, a tedy ke zlepšení přirozené sociální kontroly v centru městyse.
6. Neexistence rozvojových ploch pro bydlení	
++	ÚP vymezuje celkem 11,5 ha rozvojových ploch pro bydlení individuální a 3,2 ha pro rozvoj ploch smíšených obytných a vytváří tak podmínky pro vznik více než 210 nových bytů.
7. Rozpočet městyse zatížený úvěry	
X	ÚP nemá žádný přímý vliv na hospodaření městyse.
8. Vysoká provozní náročnost budov a finanční nároky na rekonstrukci budov ve vlastnictví městyse	
X	Konkrétní řešení jednotlivých budov je pod podrobnost řešení ÚP.
9. Nedostatečná kvalita infrastruktury a vybavenost ZŠ a MŠ	
+	Podmínky plošného a prostorového uspořádání pro plochu veřejného občanského vybavení zahrnující areál MŠ a ZŠ v Bezně umožňují v rámci této plochy další rozvoj (intenzifikaci) zástavby areálu, např. dostavbu dalšího pavilonu školy, výstavbu tělocvičny a dalších staveb a zařízení školy, a tedy možné zvýšení kvality vybavenosti a infrastruktury ZŠ a MŠ.
10. Výhledově nedostatečné kapacity MŠ, chybějící zařízení pro děti mladší 3 let	
+	Stávající areál ZŠ a MŠ je vymezen jako stabilizovaná plocha veřejného občanského vybavení. Tím je jednoznačně zajištěna ochrana stávajícího využití areálu pro školství. Podmínky plošného a prostorového uspořádání pro předmětnou plochu veřejného občanského vybavení umožňují v rámci této plochy další rozvoj (intenzifikaci) zástavby areálu, např. dostavbu dalšího pavilonu školy, výstavbu tělocvičny a dalších staveb a zařízení školy. Tím jsou, vzhledem ke stávající rozloze areálu školy, zajištěny dostatečné rozvojové možnosti školy. V souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je možné zařízení pro děti mladší 3 let umístit v rámci areálu MŠ a ZŠ vymezeného jako stabilizovaná plocha veřejného občanského vybavení (OV), ale rovněž v plochách smíšených obytných (S) v centru městyse, přípustně rovněž ve všech plochách bydlení (BH, BI).
11. Nedostatečná kapacita pro poskytování sociálních služeb, zejména péče o seniory	
+	V souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je možné zařízení pro poskytování sociálních služeb, včetně zařízení péče o seniory, umístit v rámci ploch veřejného občanského vybavení (OV), ale rovněž v plochách smíšených obytných (S) v centru městyse, přípustně pak zařízení menšího rozsahu rovněž v plochách bydlení (BH, BI). Umístění kapacitního zařízení sociálních služeb a péče o rodinu je v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožněno v areálu zámku, který je vymezený jako stabilizovaná plocha občanského vybavení specifického (OX).
12. Veřejné osvětlení v havarijním stavu	
X	Řešení technického stavu veřejného osvětlení je pod podrobnost řešení ÚP.
13. Nedostatečné kapacity pro nakládání s odpady (např. bioodpad)	
++	Je vymezena plocha 70-Z pro umístění nového sběrného dvora včetně kompostárny pro městyse Bezno.

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy SPRM Bezna)

vliv	popis vlivu
------	-------------

14. Existence potenciálního místa s ekologickou zátěží, tzv. skládka u dubu, zchátralý areál „Hájek“ – riziko vzniku skládek

0

V rozsahu pozemků bývalé skládky U Dubu je vymezen koridor D1 pro přeložku silnice I/16 – Obchvat Bezna, sanace staré ekologické zátěže se předpokládá jako součást realizace přeložky. Zchátralý zemědělský areál Hájek je vymezen jako stabilizovaná plocha zemědělské výroby, přičemž se předpokládá obnovení zemědělského provozu. Podmínky plošného a prostorového uspořádání stanovené pro plochu areálu Hájek umožňují kromě vlastní zemědělské výroby rozvoj také např. aktivit cestovního ruchu vázaných na zemědělství, jako je např. agroturistika či hipoturistika. Rozšířením spektra potenciálních aktivit v rámci areálu Hájek zatraktivňuje ÚP plochu areálu pro potenciální investory. ÚP nemůže přímo přecházet vzniku černých skládek, může jen stanovením dostatečně flexibilní a dostatečně atraktivní regulace vytvářet podmínky pro aktivní využití území zajišťující jeho přirozenou sociální kontrolu.

15. Nedostatečná propagace akcí

X

ÚP nemá žádný přímý vliv na propagaci akcí.

Příležitosti

1. Obchvat městyse

++

Je vymezen koridor D1 po umístění přeložky silnice I/16 – obchvat Bezna.

2. Využití externích zdrojů (EU, národní zdroje, kraj, soukromé zdroje)

++

Vydáním ÚP se městyse Bezno zvýší šance na možné využití externích zdrojů. Vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů je v souladu s § 19 odst. (1) písm. j) vázáno na soulad veřejné investice s platným ÚP. Vybrané dotační tituly podmiňují čerpání prostředků souladem záměru s platným ÚP, resp. vymezením takového záměru v platném ÚP, vymezení záměru v ÚP může zvýšit pravděpodobnost získání prostředků na jeho financování z externích zdrojů.

3. Podpora spolupráce obcí (společné projekty - sdílení výstupů, nákladů, odpovědnosti)

+

ÚP vytváří základní předpoklad pro možnou spolupráci obcí důslednou koordinací záměrů na území obce se záměry na území sousedních obcí. Zvláště citlivě je řešena koordinace ÚP Bezno s územím obce Sovínky, jejíž zástavba je se zástavbou městyse Bezno prostorově propojená.

4. Suburbanizační procesy v okolí Mladé Boleslavi

++

ÚP vytváří podmínky pro uspokojení predikované zvýšené poptávky po bydlení v zázemí Mladé Boleslavi vymezením celkem 11,5 ha rozvojových ploch pro bydlení individuální a 3,2 ha pro rozvoj ploch smíšených obytných a vytvořením podmínek pro vznik více než 210 nových bytových jednotek. ÚP přitom důsledně stabilizuje a chrání všechny plochy staveb a zařízení občanského vybavení v městyse, jako základní předpoklad atraktivity území obce pro bydlení a jako základní předpoklad sociální soudržnosti obyvatel městyse.

5. Využití průmyslové tradice v návaznosti na Mladou Boleslav

-

Městys Bezno je historicky především zemědělskou obcí s koncentrací výrobních aktivit v oblasti zemědělské výroby. Průmysl nemá na území městyse Bezno žádnou tradici. Územní městys Bezno nemá vzhledem k nevyhovujícím parametrům silnice I/16 v úseku mezi Beznem a napojením na dálnici D10 v Mladé Boleslavi dobré a kapacitní napojení na dálnici D10 a nemá tak vhodné podmínky pro obsluhu území kamionovou dopravou. Dobrá dostupnost a obslužnost území nákladní dopravou je přitom základním předpokladem rozvoje průmyslové výroby. ÚP proto nenavrhuje rozvoj průmyslu na území městyse.

6. Spolupráce s místními a regionálními podnikateli

X

ÚP nemá žádný přímý vliv na spolupráci městyse s místními a regionálními podnikateli.

Hrozby

1. Stárnutí obyvatel, odliv mladých

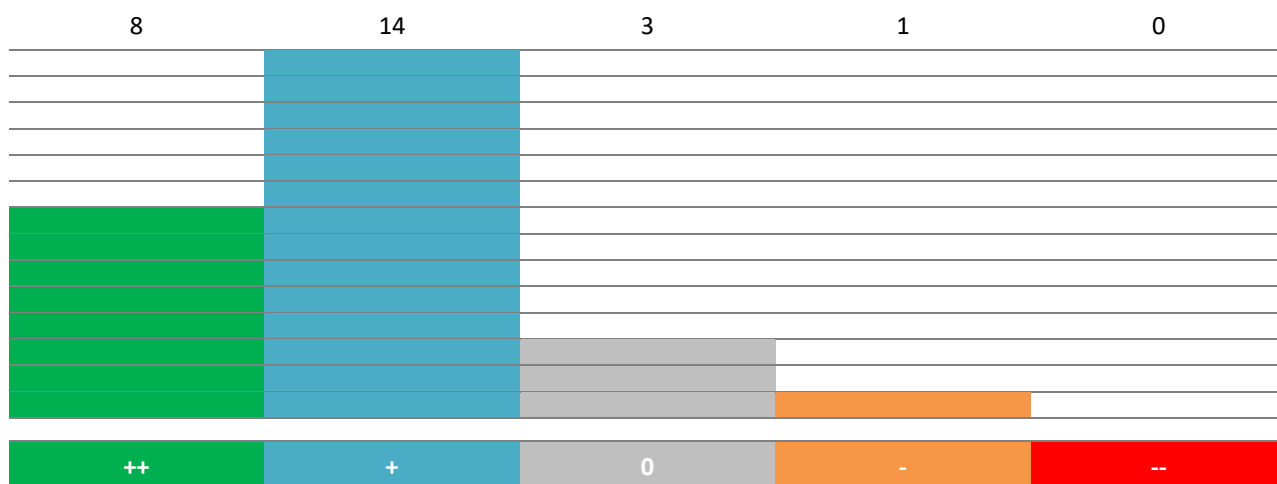
++

Stárnutí obyvatel a odliv mladých předchází ÚP vymezením celkem 11,5 ha rozvojových ploch pro bydlení různých forem (hromadné bydlení, bydlení v rodinných domech) v různých polohách na území městyse (jádro městyse, okraj městyse s přímou vazbou na okolní volnou krajinu), při současně stabilizaci občanského vybavení každodenní potřeby v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení a při současném vytvoření podmínek pro stabilizaci pracovních příležitostí a jejich možný růst, zejména v terciéru (obchod, služby, apod. v plochách smíšených obytných), vytváří všechny předpoklady pro zvýšení atraktivity městyse pro bydlení všech věkových skupin obyvatelstva, včetně mladých lidí a mladých rodin s dětmi (MŠ a prestižní ZŠ zaměřená na ekologické vzdělávání v jádru městyse, v pěší docházkové vzdálenosti z ploch bydlení).

referenční skutečnost (konstatování SWOT analýzy SPRM Bezna)

vliv	popis vlivu
2.	Změny v legislativě (změna rozpočtového určení daní, zákon o ochraně půdy, atd.)
X	ÚP nemá žádný vliv na změny v legislativě.
3.	Administrativní náročnost a složitost pravidel pro čerpání dotací, zejména EU
X	ÚP nemá žádný vliv na systém administrace čerpání dotací.
4.	Krise automobilového průmyslu
+	ÚP vytváří podmínky pro nezávislosti Bezna na jednom dominantním ekonomickém odvětví, kterým je v regionu Mladoboleslavská odvětví automobilového průmyslu (automotive). ÚP Bezno naopak uvědoměle vytváří podmínky pro stabilizaci a další možná vznik nových pracovních příležitostí v širokém spektru ekonomických odvětví, v plochách smíšených obytných v oblasti maloobchodu, služeb či administrativy, v areálu zámku v oblasti cestovního ruchu, ale také vědy a výzkumu, zdravotnictví, sociálních služeb, kultury ad. ÚP také jasně deklaruje, že je žádoucí i do budoucna zachovat v městysi tradičně výborné podmínky pro zemědělství. ÚP proto minimalizuje potenciální zábery ZPF a stabilizací v současné době nefunkčního zemědělského areálu (bývalého vepřína) v Hájků pro zemědělskou výrobu a nastavením širších možností využití areálu (vč. např. agroturistiky, hipoturistiky apod.) živí naději na obnovení zemědělského provozu. Zachování zemědělské produkce v Bezně má smysl pro zachování historické tradice zemědělství, a právě rovněž pro možnou reakce lokální ekonomiky městysu na výkyvy globální i regionální ekonomiky.
5.	Chráněné ložiskové území (černé uhlí)
+	ÚP nevymezuje žádnou plochu těžby, pro návrhové období tak ÚP nevytváří podmínky rozvinutí hrozby otevření těžby chráněného ložiskového území.
6.	Nesledování aktuálních potřeb, vyplývajících z vývoje věkové a sociální struktury obyvatel města (nabídka škol i sociálních služeb)
+	Stávající areál ZŠ a MŠ je vymezen jako stabilizovaná plocha veřejného občanského vybavení. Tím je jednoznačně zajištěna ochrana stávajícího využití areálu pro školství. Podmínky plošného a prostorového uspořádání pro předmětnou plochu veřejného občanského vybavení umožňují v rámci této plochy další rozvoj (intenzifikaci) zástavby areálu, např. dostavbu dalšího pavilonu školy, výstavbu tělocvičny a dalších staveb a zařízení školy. Tím jsou, vzhledem ke stávající rozloze areálu školy, zajištěny dostatečné rozvojové možnosti MŠ i ZŠ, které mohou flexibilně reagovat na uspokojení poptávky po místech v MŠ i ZŠ. V souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je možné školská zařízení menšího rozsahu umístit rovněž v plochách smíšených obytných (S) v centru městysu, přípustně rovněž ve všech plochách bydlení (BH, BI). V souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je možné zařízení pro poskytování sociálních služeb umístit v rámci ploch veřejného občanského vybavení (OV), ale rovněž v plochách smíšených obytných (S) v centru městysu, přípustně pak zařízení menšího rozsahu rovněž v plochách bydlení (BH, BI). Umístění kapacitního zařízení sociálních služeb a péče o rodinu je v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožněno v areálu zámku, který je vymezený jako stabilizovaná plocha občanského vybavení specifického (OX).

D.2.2 Závěr vyhodnocení



ÚP **jednoznačně přispívá** rozvoji silných stránek, odstraňování slabých stránek, rozvoji příležitostí a předcházení hrozeb identifikovaných ve SWOT analýze Strategického plánu rozvoje městyse Bezna 2017-2025.

Výše uvedené vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na skutečnosti zjištěné ve SWOT analýze Strategického plánu rozvoje městyse Bezno 2017-2025 je dokladem, že ÚP Bezno, až na jedinou výjimku (využití průmyslové tradice v návaznosti na Mladou Boleslav), plně reflektuje zjištění Strategického plánu rozvoje městyse Bezno 2017-2025, která mají územní průmět a jsou ovlivnitelná územním plánem, a zjevně správně na ně reaguje.

SWOT analýza Strategického plánu rozvoje městyse Bezno 2017-2025 postihuje zejména skutečnosti a zjištění z oblasti sociálního a hospodářského pilíře. Jednoznačně pozitivnímu až velmi pozitivnímu hodnocení vlivů ÚP Bezno na zjištění SWOT analýzy strategického plánu přispívá už sám fakt, že městyse Bezno pořizuje územní plán, který bude, po dlouhém období velmi omezených rozvojových možností městyse bez platného ÚP, stimulem rozvoje městyse ve všech jeho složkách, zejména pak v oblasti bydlení. Pozitivní vliv má také stabilizace a ochrana všech stávajících ploch staveb, zařízení a areálů občanského vybavení v městyse.

E VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP BEZNO K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ STŘEDOČESKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

E.1 Východiska vyhodnocení

E.1.1 Zdroj referenčních skutečností

Zdrojem referenčních skutečností jsou platné **Zásady územního rozvoje Středočeského kraje** (dále jen „ZÚR SČK“) vydané usnesením Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4–20/2011/ZK dne 19. 12. 2011. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27.7.2015 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje o vydání 1. aktualizace ZÚR SČK. Předmětem 1. aktualizace ZÚR SČK bylo řešení dálnice D3 (Praha – České Budějovice) a souvisejících staveb na území Středočeského kraje, bez vlivu na území městyse Bezno.

E.1.2 Referenční skutečnosti ovlivněné navrženým řešením

ZÚR Středočeského kraje ve znění 1. aktualizace stanovují těchto **9 priorit územního plánování Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**:

- (01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.
- (02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (vydáno únor 2012).
- (03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: II. hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá; Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.
- (04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady.

Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod.

Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov.

Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.
- (05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:
 - a) aglomerační okruh v úseku R7 – Říčany jako silnici vyšší třídy;
 - b) dálnice D3;
 - c) silnice R4 v koridoru Dubenec – Milín – hranice Jihočeského kraje (Strakonice);
 - d) silnice R6 (I/6) v koridoru Nové Strašecí – Řevničov – hranice Karlovarského kraje (K. Vary);
 - e) silnice R7 v koridoru Slaný – hranice Ústeckého kraje (Chomutov) vč. přestavby stávajícího úseku Praha – Slaný;
 - f) silnice I/9 v koridoru Zdiby – Líbeznice – Mělník;

- g) silnice I/12 v koridoru Praha – Úvaly – Český Brod;
 - h) silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38) – hranice Pardubického kraje (Chvaletice);
 - i) silnice I/38 v koridoru Mladá Boleslav – Nymburk – Kolín – Kutná Hora – Čáslav;
 - j) napojení Kladna na R6 a D5;
 - k) propojení R4 (Dobříš) – D5 (Bavoryně);
 - l) zlepšení parametrů silnice I/16, zejména v úsecích Slaný - Velvary, Mělník – Mladá Boleslav, Mladá Boleslav – Sukorady;
 - m) zlepšení parametrů silnice II/125 v koridoru Kolín – Uhlířské Janovice – Kácov – Vlašim;
 - n) zlepšení parametrů silnice II/272 v koridoru Benátky nad Jizerou – Lysá nad Labem – Český Brod;
 - o) propojení Vlašim (II/125) – Votice (I/3);
 - p) zlepšení parametrů silnice II/112 Benešov – Vlašim – Čechtice – hranice Kraje Vysočina;
 - q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční sítě;
 - r) zlepšení železničního spojení v koridorech Praha – Hostivice – Kladno a Praha – Lysá nad Labem – Milovice – Mladá Boleslav.
- (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:
- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
 - b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
 - c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
 - d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
 - e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.
- (07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:
- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
 - b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;
 - c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace – vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:
 - poznávací a kongresové turistiky,
 - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
 - vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,
 - rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
 - krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.
 - d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);
 - e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;
 - f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
 - g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

- (08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.
- (09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

E.1.3 Metoda vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je míra přínosu k naplnění jednotlivých priorit územního plánování kraje řešením ÚP Bezno, a to podle následující hodnotící stupnice:

++	velmi pozitivní vliv	ÚP výrazně naplňuje prioritu
+	mírně pozitivní vliv	ÚP mírně naplňuje prioritu
0	neutrální vliv	ÚP nemá vliv na naplnění priority
-	mírně negativní vliv	ÚP nenaplňuje prioritu
--	velmi negativní vliv	ÚP výrazně nenaplňuje prioritu
X	irelevantní skutečnost	priorita se netýká řešeného území

E.2 Vyhodnocení přínosů ÚP Bezno k naplnění priorit územního plánování Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

E.2.1 Podrobné vyhodnocení

priorita územního plánování Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území dle ZÚR SČK

vliv	popis vlivu
(01)	Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.
+	<p>ÚP přistupuje s pokorou a respektem ke všem pilířům udržitelného rozvoje území. Plošný rozvoj zástavby je redukován na úplné minimum nutné pro zajištění předpokládaných rozvojových potřeb (s ohledem na převážně obytný charakter Bezna pro bydlení) v návrhovém období ÚP, po zohlednění a započtení všech identifikovaných vnitřních rozvojových rezerv v zastavěném území (proluky, velké zahrady, nedostatečně či nevhodně využívané plochy). Tím je minimalizován zábor nejceněnějších zemědělských půd, na nichž Bezno leží. Předpokládaný zábor ZPF pro zastavitelné plochy pro bydlení představuje přitom jen přibližně 8,7 ha z celkové výměry ZPF 766,8 ha (k 30. 6. 2016), tedy jen cca 1,1 % z celkové výměry ZPF na území městysu. Zájmy sociálního pilíře udržitelného rozvoje území tak prokazatelně nejsou realizovány na úkor přírodního pilíře, takto malý předpokládaný zábor ZPF při současném uspokojení predikovaných nároků na rozvoj bydlení v Bezně v návrhovém období ÚP je dokladem nalezení příznivého stavu mezi přírodním a sociálním pilířem.</p> <p>Pro hospodářský rozvoj území důležitý záměr přeložky silnice I/16 se střetu s chráněnými zájmy přírody a krajiny nevyhne, v případě Bezna není možné přeložku silnice I/16 umístit jinam než do volné krajiny s nejkvalitnější zemědělskou půdou. Přeložka tak opět představuje předpokládaný zábor kvalitních půd a zároveň nový prvek fragmentace volné krajiny. Jiné technické řešení ovšem není možné a je tak nutné tento minimální nezbytný zásah do ZPF (předpoklad v rozsahu 6,7 ha – 0,9 % z celkové výměry ZPF v městysi) a krajiny strpět.</p>
(02)	Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (vydáno únor 2012).

priorita územního plánování Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území dle ZÚR SČK

vliv	popis vlivu
++	<p>Na území městyse Bezno není navrhován žádný mezinárodně nebo republikově významný záměr stanovená v PÚR ČR. Priorita (02) se území městyse Bezno týká v rozsahu požadavků na relevantní záměry vyplývající z PR SČK.</p> <p>K naplnění strategického cíle <u>A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání ve Středočeském kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů</u> a strategického cíle <u>A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce</u> přispívá ÚP stabilizací stávajících výrobních areálů (kromě výrobního areálu přiléhajícího k severní straně zámku navrženého pro přestavbu, neboť vzájemná poloha tohoto výrobního areálu a zámku naopak ohrožovala budoucí využití zámku), ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných, tedy všech ploch s vysokým potenciálem generovat pracovní příležitosti. Potenciál vzniku nových pracovních příležitostí, zejména v terciéru (zejména v maloobchodě, službách či administrativě) vykazují nově vymezované plochy smíšené obytné v centrální části městyse, kde se předpokládá zvýšená poptávka po občanském vybavení nejen pro potřeby vlastního městyse, ale také okolních menších obcí bez odpovídajícího vybavení. Neopomenutelným potenciálem pro vznik nových pracovních příležitostí ve službách pak představuje areál zámku, pro nějž ÚP stanovuje podmínky plošného uspořádání umožňující rozvoj občanského vybavení či zařízení cestovního ruchu.</p> <p>K naplnění strategického cíle <u>B.1 zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury</u> a strategického cíle <u>B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti kraje</u> přispívá ÚP, vedle stabilizace existujících a kapacitně i kvalitativně odpovídajících systémů dopravní a technické infrastruktury obce, uspokojujících dostatečně i s výhledem do budoucna potřeby a nároky fungování městyse, návrhem přeložky silnice I/16 – obchvat Bezna, jejíž význam přesahuje území městyse Bezno a přispěje k výraznému zlepšení dopravní obslužnosti celé západní části území SO ORP Mladá Boleslav pro automobilovou dopravu a výrazně lepší dopravní dostupnosti Mladé Boleslavi a dálnice D10 ze západní části území SO ORP.</p> <p>K naplnění strategického cíle <u>B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel</u> přispívá ÚP vymezením ploch pro rozvoj bydlení, kapacitně odpovídajících predikovaným potřebám nových bytů v návrhovém období ÚP, v pěší docházkové vzdálenosti základního občanského vybavení koncentrovaného v centrální části městyse. ÚP přitom stabilizuje a chrání před nežádoucími změnami areály ZŠ a MŠ, včetně ploch areálů představujících vnitřní plošné rozvojové rezervy těchto zařízení.</p> <p>K naplnění strategického cíle <u>B.4. Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje</u> přispívá ÚP velmi citlivým a umírněným návrhem plošného rozvoje především obytné zástavby při současné snaze minimalizovat předpokládané zátěže zemědělské půdy. I za předpokladu využití všech rozvojových rezerv uvnitř zastavěného území není v případě Bezna možné uspokojit predikované nároky na rozvoj bydlení uvnitř zastavěného území a nelze se proto vyhnout návrhu rozvoje i ve volné krajině, na úkor nejvyšších zemědělských půd, které obklopují celé jádrové sídlo Bezno. Je tak činěno ale v minimální nutné míře, plošný rozvoj zástavby je navrhován v bezprostřední vazbě na zastavěné území, přičemž navrhovaný rozvoj zachovává kompaktní a koncentrické uspořádání sídla.</p> <p>K naplnění strategického cíle <u>D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí</u> přispívá ÚP vymezením ploch pro rozvoj bydlení, kapacitně odpovídajících predikovaným potřebám nových bytů v návrhovém období ÚP, a lokalizovaných v docházkové vzdálenosti občanského vybavení, dále návrhem rozvoje systému veřejných prostranství (návrhem rozvoje uliční sítě a plochy lokálního/komunitního parku – plocha 52-Z) a stabilizací všech ploch výroby, občanského vybavení a ploch smíšených obytných s potenciálem zvýšené koncentrace pracovních příležitostí. Pro zlepšení podmínek dopravní dostupnosti a obslužnosti území automobilovou dopravou navrhuje ÚP přeložku silnice I/16 – obchvat Bezna.</p> <p>K naplnění strategického cíle <u>E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí</u> přispívá ÚP zejména důslednou ochranou všech stávajících a návrhem nových ekologicky stabilních ploch v jinak převážně intenzivně zemědělsky obhospodařované krajině s dominancí velkých lánů orné půdy.</p>
(03)	Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: II. hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá; Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.
X	Priorita se netýká území městyse Bezno, Bezno není součástí žádného území se soustředěnou podporou státu.
(04)	<p>Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod.</p> <p>Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov.</p> <p>Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.</p>
X	Priorita se netýká území městyse Bezno, Bezno není žádným z uvedených center osídlení na území SČK.

priorita územního plánování Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území dle ZÚR SČK

vliv	popis vlivu
(05)	<p>Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:</p> <ol style="list-style-type: none"> aglomerační okruh v úseku R7 – Říčany jako silnici vyšší třídy; dálnice D3; silnice R4 v koridoru Dubenec – Milín – hranice Jihočeského kraje (Strakonice); silnice R6 (I/6) v koridoru Nové Strašecí – Řevničov – hranice Karlovarského kraje (K. Vary); silnice R7 v koridoru Slaný – hranice Ústeckého kraje (Chomutov) vč. přestavby stávajícího úseku Praha – Slaný; silnice I/9 v koridoru Zdiby – Líbeznice – Mělník; silnice I/12 v koridoru Praha – Úvaly – Český Brod; silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38) – hranice Pardubického kraje (Chvaletice); silnice I/38 v koridoru Mladá Boleslav – Nymburk – Kolín – Kutná Hora – Čáslav; napojení Kladna na R6 a D5; propojení R4 (Dobříš) – D5 (Bavoryně); zlepšení parametrů silnice I/16, zejména v úsecích Slaný - Velvary, Mělník – Mladá Boleslav, Mladá Boleslav – Sukorady; zlepšení parametrů silnice II/125 v koridoru Kolín – Uhlířské Janovice – Kácov – Vlašim; zlepšení parametrů silnice II/272 v koridoru Benátky nad Jizerou – Lysá nad Labem – Český Brod; propojení Vlašim (II/125) – Votice (I/3); zlepšení parametrů silnice II/112 Benešov – Vlašim – Čechtice – hranice Kraje Vysočina; zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční sítě; zlepšení železničního spojení v koridorech Praha – Hostivice – Kladno a Praha – Lysá nad Labem – Milovice – Mladá Boleslav.
++	<p>Městyse Bezno se týká priorita I):</p> <p>ÚP zpřesňuje v rámci správního území městyse Bezno „koridor pro umístění stavby D028 – silnice I/16: obchvat Bezno“ vymezený v ZÚR Středočeského kraje a vymezuje se koridor silniční dopravy (DS.k) D1 pro umístění stavby přeložka silnice I/16 – obchvat Bezno.</p>
(06)	<p>Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:</p> <ol style="list-style-type: none"> zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel; upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny; vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.
++	<p><u>Ad a)</u></p> <p>ÚP respektuje a dále rozvíjí stávající zemědělský charakter kulturní krajiny městyse. ÚP zachovává stávající bloky orné půdy, pro zvýšení ekologické stability krajiny zároveň navrhuje ucelený ÚSES, rozvoj cestní sítě včetně doprovodné liniové zeleně a pásy krajinné zeleně podél východního, jižního a západního okraje jádrového sídla Bezno, sloužící kromě zvýšení ekologické stability krajiny také jako protierozní pásy a jako přechod mezi zástavbou a intenzivně zemědělsky obhospodařovanou krajinou.</p> <p>ÚP návrhem nových krajinných ploch a novými cestami v krajině výrazně zvyšuje rozmanitost v současné době velmi monotónní a vizuálně chudé krajiny městyse.</p> <p><u>Ad b)</u></p> <p>Bezno se nachází v zemědělské krajině s velmi malou krajinářskou hodnotou. Okrajově se na území Bezna pozitivně uplatňují zalesněné svahy Košateckého a Strenického potoka, a dále pak především prvky liniové zeleně podél cest. ÚP všechny přírodní a přírodě blízké plochy chrání a stabilizuje a vylučuje jejich redukci. ÚP navrhuje doplnění dalších ploch krajinné zeleně, zejména v souvislosti s návrhem ÚSES a pak doprovodná stromořadí kolem cestní sítě ve volné krajině.</p> <p>V rámci prostorové regulace sídla nepřipouští ÚP výstavbu nevhodných a rušivých dominant stanovením výškové regulace. Tím ÚP chrání uplatnění dominanty věže kostela sv. Petra a Pavla a objektu zámku v obrazu jádrového sídla Bezno v krajině.</p> <p><u>Ad c)</u></p> <p>ÚP požadavek splňuje. ÚP chrání existující charakter jádrového sídla Bezno a jeho urbanistické a architektonické hodnoty. ÚP v ustanovení § B04 chrání všechny architektonicky hodnotné objekty určující charakter historického jádra městyse Bezno. V základní koncepci ochrany a rozvoje hodnot stanoví přísnější pravidla pro výstavbu</p>

priorita územního plánování Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území dle ZÚR SČK

vliv	popis vlivu
	<p>v blízkosti historických dominant v jádru městyse (kostel sv. Petra a Pavla s nárožní kapličkou a bývalou farou). Stejně tak je ochráněna okolní struktura veřejných prostranství. V rámci prostorové regulace sídla nepřipouští výstavbu nevhodných a rušivých dominant stanovením výškové regulace. Pro zámecký areál zavádí ÚP specifickou regulaci umožňující jeho využití při zachování architektonických hodnot. V blízkosti zámku se navrhuje přestavba výrobního areálu, jehož současná podoba je pro sousedství zámku nevhodná. Tím ÚP chrání uplatnění dominanty věže kostela sv. Petra a Pavla a objektu zámku v obrazu jádrového sídla Bezno v krajině.</p> <p>V rámci prostorové regulace jsou dále ochráněny specifické části městyse, které se vyznačují venkovským charakterem zástavby. Pro tyto plochy jsou zavedeny specifické prostorové regulativy kompaktní drobné struktury a termín venkovského charakteru je zpřesněn v definici. Především v blízkosti Mírového náměstí je tak ochráněna tvář venkovské návsi tvořená sevřenou strukturou domů otočených do veřejného prostranství svým štítovým průčelím.</p> <p>ÚP zachovává existující sídelní strukturu městyse tvořenou dvěma sídly Bezno a Hájek (areál bývalého vepřína) a zachovává prostorové oddělení obou sídel. V rámci ÚP Bezno nejsou navrhovány žádné souvislé pásy zástavby zvyšující fragmentaci krajiny.</p> <p><u>Ad d)</u></p> <p>Cílové charakteristiky krajiny vymezené v platných ZÚR SČK jsou v ÚP respektovány a ÚP je zohledňuje v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Celé území obce Bezno je v ZÚR SČK vymezeno jako součást krajiny polní, pro níž ZÚR stanoví úkoly zachovat komparativní výhody pro zemědělské hospodaření a neohrožit podmínky pro vysokou nebo specifickou zemědělskou funkci. Tato ustanovení ÚP Bezno respektuje, záborů ZPF pro zastavitelné plochy jsou umírněné, v návaznosti na zastavěné území a nefragmentují ucelené lány ZPF. Objem záborů ZPF pro zástavbu představuje jen necelé 2 % (!) celkové výměry ZPF na území Bezna, zásah do ZPF navrhovaným rozvojem zástavby je tak zanedbatelný. V rámci návrhu přeložky silnice I/16 nebylo možné se záboru ZPF vyhnout, ale i tady se vzhledem k předpokládané šířkové kategorii silnice max. 2+1 pruh (šířka 15 m) vedené v rovinatém terénu bez nároků na zářezy a násypy, předpokládá poměrně malý zábor ZPF (cca 6,7 ha, tj. 0,9 % celkové výměry ZPF na území městyse). Konverze zemědělské půdy na ekologicky stabilnější plochy je v regulativech ÚP stanovena pouze jako možnost, ke které může být ze strany vlastníků půdy přistoupeno, přičemž určité zásahy tohoto typu by stabilitě a udržitelnému nakládání se zemědělskou půdou mohly pouze prospět.</p> <p><u>Ad e)</u></p> <p>ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří podmínky pro maximálně koncentrovaný rozvoj nové zástavby, ve vazbě na stabilizovanou zastavěnou území tak, aby docházelo k co možná nejmenším záborům zemědělského půdního fondu, jako jednoho z klíčových přírodních zdrojů území obce. Předpokládaný zábor ZPF pro zastavitelné plochy představuje jen přibližně 15 ha z celkové výměry ZPF 766,8 ha (k 30. 6. 2016), tedy necelé 2 % z celkové výměry ZPF na území městyse, zásah do ZPF navrhovaným rozvojem zástavby je tak zanedbatelný. V rámci návrhu přeložky silnice I/16 nebylo možné se záboru ZPF vyhnout, ale i tady se vzhledem k předpokládané šířkové kategorii silnice max. 2+1 pruh (šířka 15 m) vedené v rovinatém terénu bez nároků na zářezy a násypy, předpokládá poměrně malý zábor ZPF (cca 6,7 ha, tj. 0,9 % celkové výměry ZPF na území městyse). Maximálně koncentrovaný rozvoj zástavby jádrového sídla Bezno je rovněž předpokladem hospodárného nakládání s vodami. ÚP nenavrhuje žádnou těžbu nerostných surovin.</p>
(07)	<p>Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:</p> <ol style="list-style-type: none"> posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny; vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území; intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace – vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech: <ul style="list-style-type: none"> poznávací a kongresové turistiky, cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech, vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce, rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví, krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha. rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

priorita územního plánování Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území dle ZÚR SČK

vliv	popis vlivu
e)	na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;
f)	na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
g)	rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

++

Ad a)

ÚP připouští rozvoj pouze jádrového sídla Bezno, kde je koncentrováno veškeré obyvatelstvo městyse, kde je koncentrováno také veškeré občanské vybavení městyse, které je přímo obslouženo veřejnou hromadnou dopravou a kde jsou koncentrována nejvýznamnější veřejná prostranství městyse. Rozvoj jádrového sídla Bezno je navržen především v oblasti bydlení. Míra navrhovaného rozvoje bydlení plně odpovídá predikovaným potřebám nových bytů na území městyse v návrhovém období územního plánu. Množství zastavitelných ploch je minimalizováno a odpovídá predikované potřebě bytů po zohlednění všech vnitřních rozvojových rezerv, které jsou vymezeny jako plochy přestavby. Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze při severním a jižním okraji sídla s tím, že je doplňují a tím podporují i do budoucna historicky dané kompaktní a koncentrické uspořádání jádrového sídla Bezno, s těžištěm v historickém jádru. Specifické podmínky a specifická regulace se týkají ochrany architektonických a kulturně historických hodnot historického jádra městyse, tedy území kolem kostel sv. Petra a Pavla s nárožní kapličkou a farou, kolem centrální návsi a území zámeckého areálu (§ B04). Návrh rozvoje zástavby zachovávající kompaktnost a koncentricnost urbanistické struktury sídla potvrzuje a posiluje do budoucna význam historického jádra městyse jako těžiště celého městyse, dostupného pěšky ze všech obytných ploch městyse. Stěžejní součástí řešení ÚP je návrh rozvoje systému veřejných prostranství, zejména pak rozvoje uliční sítě v návaznosti na stávající ulice. ÚP důsledně stabilizuje a chrání všechny plochy veřejně přístupné zeleně na území městyse, jako jádro ploch veřejné zeleně přitom ÚP stabilizuje zeleň kolem rybníka v historickém jádru městyse. V § B05 stanoví ÚP podmínku „chránit a dále rozvíjet systém veřejných prostranství zahrnující veřejná prostranství sídel stejně jako navazující cestní síť ve volné krajině jako určující systém území městyse zajišťující fungování území městyse a jeho propustnost pro pěší a cyklistický pohyb; navrhovaný rozvoj nesmí zhoršit podmínky propustnosti území městyse“.

ÚP respektuje a stabilizuje vybavení městyse občanským vybavením (všechny plochy existujícího občanského vybavení Úp stabilizuje), veřejným vodovodem, kanalizací, elektrorozvody a telekomunikačními zařízeními. Do budoucna ÚP uvažuje s umístěním samostatné ČOV pouze pro městyse Bezno, v současné době je splašková kanalizace ukončena na ČOV Chotětov.

Ke zvýšení propustnosti krajiny přispívá ÚP Bezno rozsáhlým rozvojem cestní sítě v krajině.

Ad b)

ÚP připouští rozvoj pouze jádrového sídla Bezno. Rozvoj zástavby důsledně zachovává kompaktní a koncentrické uspořádání urbanistické struktury sídla, s těžištěm v historickém jádru městyse. Rozvoj sídla byl navržen umírněně a v těsné návaznosti na stávající zástavbu, tak aby nedošlo k nežádoucí expanzi sídla do volné krajiny. Navrhovaná zástavba obaluje jádro sídla, které si tak zachovává svůj původní oválný tvar s krátkým výběžkem zástavby podél silnice na Mělník. Tím se minimalizuje fragmentace krajiny a stejně tak nároky na investice do veřejné infrastruktury. Míra navrhovaného rozvoje plně odpovídá predikovaným potřebám jednotlivých způsobů využití (s převahou bydlení) na území městyse v návrhovém období územního plánu. Množství zastavitelných ploch je minimalizováno a odpovídá predikované plochy pro dané způsoby využití po zohlednění všech vnitřních rozvojových rezerv, které jsou vymezeny jako plochy přestavby.

Areál bývalého vepřína v Hájků je v ÚP stabilizován jako plocha pro zemědělskou výrobu. Pro jiné využití, například pro průmyslovou výrobu či skladování, byl areál v Hájků pro velmi špatnou dopravní dostupnost vyhodnocen jako zcela nevhodný. Stabilizace zemědělské výroby s možnou vyšší zátěží naopak zachovává možnost bezproblémové obnovy původního či obdobného provozu, který je právě kvůli silné zátěži jinak obtížně umístitelný.

ÚP stabilizuje všechny plochy hodnotné veřejně přístupné zeleně v zastavěném území, zvláštní důraz pak klade na nezastavitelnost a ochranu charakteru veřejných prostranství okolo rybníka v historickém jádru městyse.

Ad c)

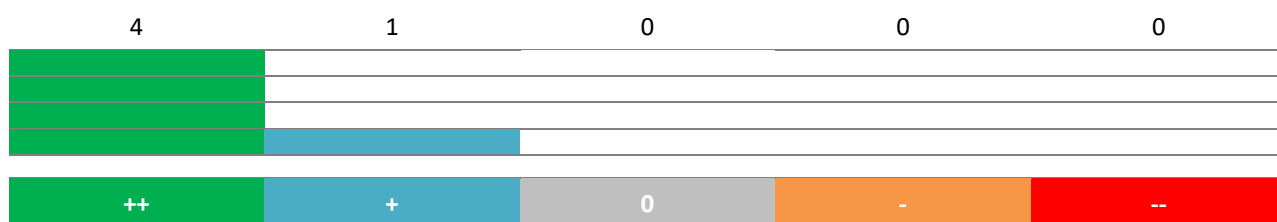
ÚP stabilizuje všechny veřejné komunikace a cesty, po kterých jsou v současné době vedeny cyklistické turistické trasy (na území městyse nejsou v současné době vymezeny žádné pěší turistické trasy). Návrhem nových cest v krajině ÚP otevírá možnost pro další zahuštění cyklo- či pěších turistických tras.

V rámci plošné regulace ÚP umožňuje především v centru městyse umístování záměrů občanského vybavení, které může sloužit jako zázemí pro rozvoj cestovního ruchu. Specifické regulativy jsou nastavené pro areál zámku a umožňují umístění kapacitního turistického zařízení typu hotel, sanatorium apod. V areálu bývalého vepřína v Hájků je regulací otevřena možnost umístění turistického zařízení navázaného na provoz zemědělské výroby (agroturistika, hipoturistika).

priorita územního plánování Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území dle ZÚR SČK

vliv	popis vlivu
	<p><u>Ad d)</u> ÚP vytváří podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit s vyšší přidanou hodnotou zejména v plochách občanského vybavení a v plochách smíšených obytných, nevýrobní aktivity s vyšší přidanou hodnotou jsou ovšem v souladu s regulativy umožněny rovněž v plochách výroby. Nejvyšší potenciál vniku zařízení výzkumu či strategických služeb představuje areál zámku.</p> <p><u>Ad e)</u> ÚP zpracovává schválený Plán společných zařízení KPÚ Bezno. ÚP plně respektuje a stabilizuje bez možnosti jakýchkoli negativních zásahů všechny ekologicky stabilní plochy na území městyse, zejména ty ve volné krajině. ÚP dále v souladu s proběhlými pozemkovými úpravami navrhuje doplnění chybějících prvků ÚSES a doplňuje cestní síť včetně doprovodné liniové zeleně. Kromě ÚSES vymezuje ÚP protierozní zelený pás podél východního, jižního a západního okraje zastavěného území jádrového sídla Bezno.</p> <p><u>Ad f)</u> Na území městyse Bezno je jen minimum ploch lesů. Tyto zbývající lesní enklávy jsou nicméně stabilizovány a v regulativech jsou upřesněna opatření, která mohou zvýšit potenciál pro jejich rekreační využití, aniž by ohrozila jejich přírodní hodnoty.</p> <p><u>Ad g)</u> ÚP požadavek splňuje. Vedle návrhu přeložky silnice I/16 vyplývající ze ZÚR SČK stabilizuje ÚP na území městyse stávající systémy dopravní a technické infrastruktury funkčně i provozně odpovídající nárokům na navrhovaný celkový rozvoj území městyse, tedy také odpovídající navrhovanému rozvoji bydlení, občanského vybavení i hospodářských činností na území městyse.</p>
(08)	Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.
X	Priorita se netýká území městyse Bezno, Bezno není součástí žádné specifické oblasti.
(09)	Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.
X	Priorita se netýká území městyse Bezno, které neleží na hranici kraje ani v jeho blízkosti a na jehož území neprobíhají žádné vazby přes hranice krajů.

E.2.2 Závěr vyhodnocení



ÚP **jednoznačně výrazně přispívá** naplňování priorit územního plánování Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v ZÚR Středočeského kraje.

Z hlediska udržitelného rozvoje území lze velmi pozitivně hodnotit umírněnost a střídmost plošného rozvoje zástavby mimo zastavěné území a snahu o minimalizaci záborů nejcennějších zemědělských půd, které pokrývají prakticky celé území městyse. ÚP dokládá, že plošný rozvoj zástavby lze navrhnout rozumně, s mírou, a přitom vytvořit kapacitně i kvalitativně dostačující rozvojové možnosti městyse pro další generace, aniž by bylo nutné plnit krajinu a přírodní zdroje v podobě cenných zemědělských půd.

Pozitivně je nutné hodnotit rovněž záměry na zvýšení ekologické stability krajiny. V dnešní téměř výhradně intenzivně zemědělsky obhospodařované volné krajině má každá ploška přírodního nebo přírodě blízkého charakteru zásadní význam. Pro udržení a zlepšení podmínek zemědělského hospodaření je přitom nezbytné obětovat aspoň nepatrnou část cenných půd na prvky ÚSES, cestní síť či protierozní opatření, zábor zemědělské půdy pro rozšíření ekologicky stabilních ploch bude bohatě vyváženo snížením rizika vodní a větrné eroze a zvýšením retenční schopnosti krajiny.

Rozvojové zájmy Středočeského kraje se do území městyse Bezno promítají v podobě přeložky silnice I/16. Přeložka znamená na jedné straně negativní zásah do krajiny a další zábor kvalitní zemědělské půdy, tyto negativní dopady do

volné krajiny je však nutné vidět optikou zásadního zlepšení životního prostředí a zvýšení bezpečnosti sídla, který dnes průjezdní úsek silnice I/16, zatížený intenzivní automobilovou dopravou, prochází. Navíc je třeba si uvědomit, že v území, které je z více než 80 % tvořeno zemědělskými půdami nejvyšší třídy ochrany, není technicky možné nalézt trasu přeložky silnice mimo zastavěné území, která by nepředstavovala zábor těch nejkvalitnějších zemědělských půd.

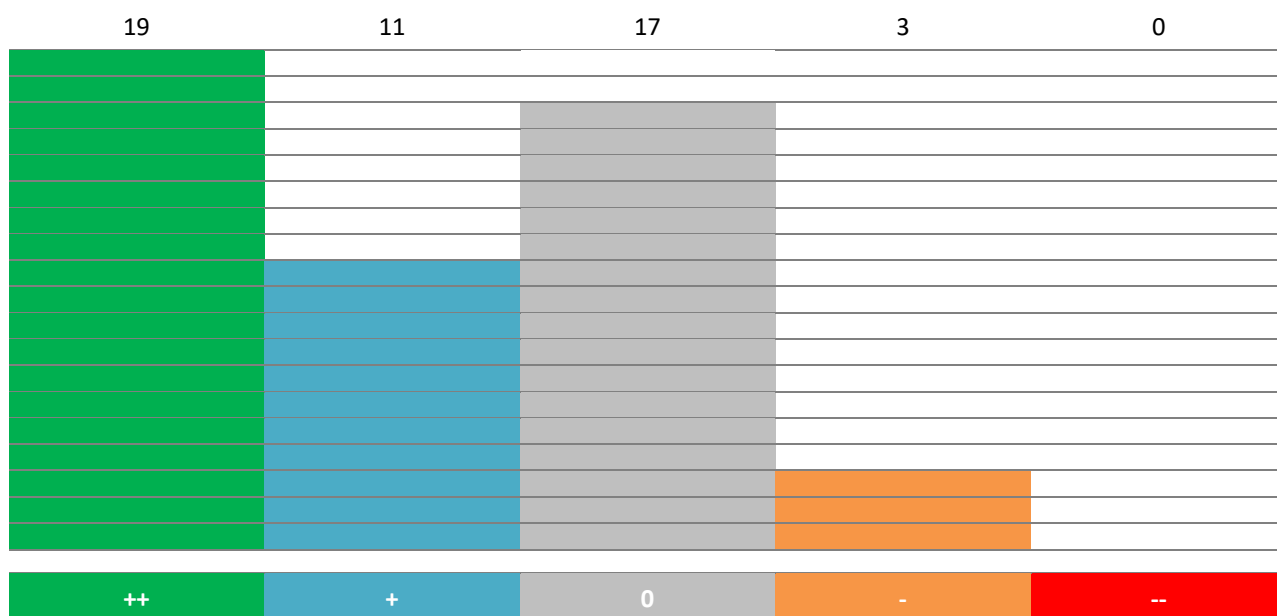
F VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP BEZNO NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ

F.1 Souhrnné vyhodnocení ÚP Bezno na udržitelný rozvoj území

F.1.1 Závěrečná rekapitulace částí C-E vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na skutečnosti zjištěné ve SWOT analýze a na indikátory udržitelného rozvoje RURÚ pro SO ORP Mladá Boleslav (část C)

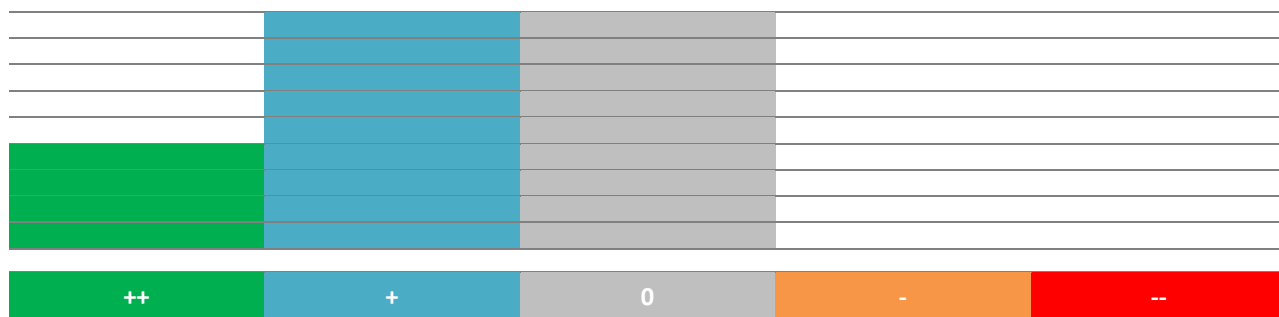
Podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)



ÚP na základě hodnocení vlivů jeho řešení na konstatování SWOT analýzy a hodnoty indikátorů dle ÚAP pro SO ORP Mladá Boleslav **velmi pozitivně přispívá** ke zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí na území městysu Bezno.

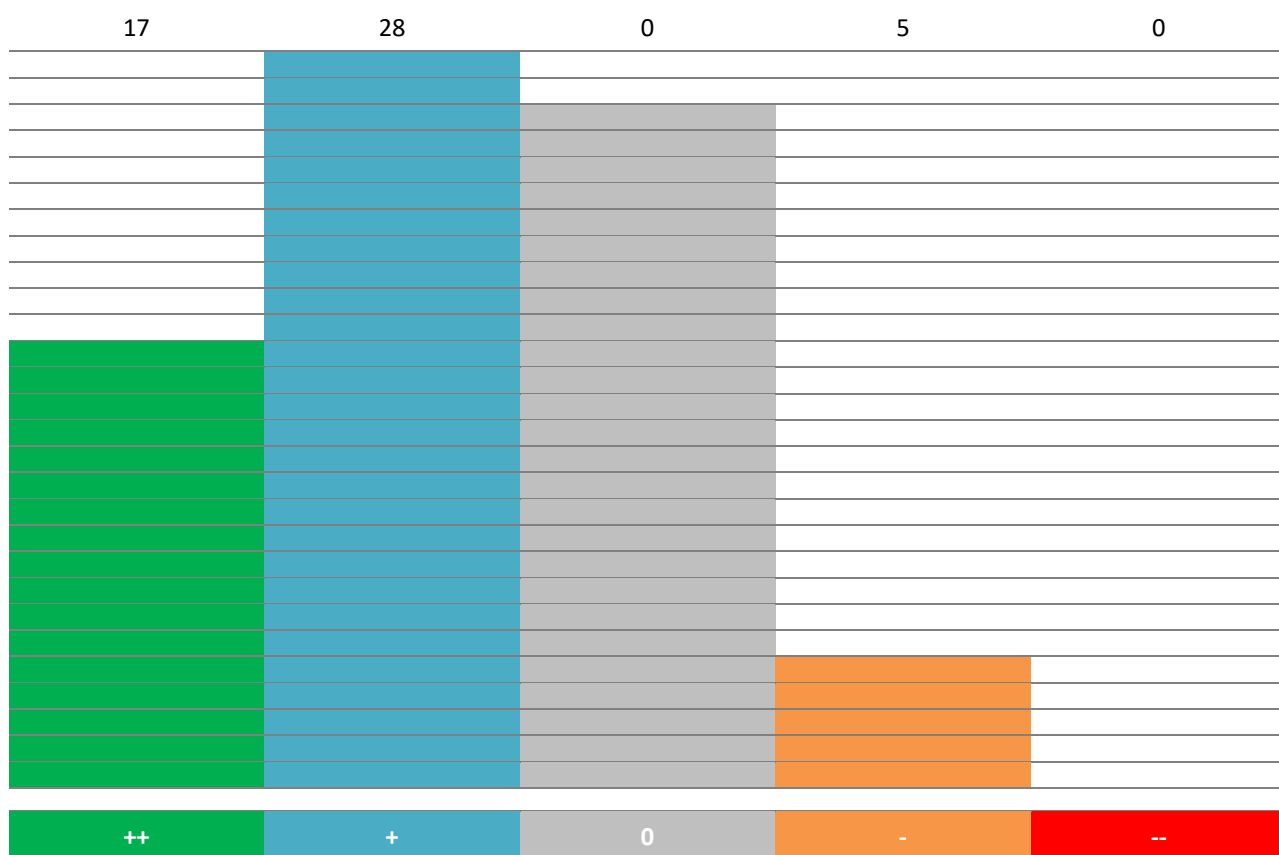
Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)





ÚP na základě hodnocení vlivů jeho řešení na konstatování SWOT analýzy a na hodnoty indikátorů dle ÚAP pro SO ORP Mladá Boleslav **mírně až velmi pozitivně přispívá** ke zlepšování podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území městyse Bezno.

Podmínky pro hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)



ÚP na základě hodnocení vlivů jeho řešení na konstatování SWOT analýzy a na hodnoty indikátorů dle ÚAP pro SO ORP Mladá Boleslav **velmi pozitivně přispívá** ke zlepšování podmínek pro hospodářský rozvoj území městyse Bezno.

ÚP vykazuje na základě vyhodnocení vlivů jeho řešení na konstatování SWOT analýzy a na hodnoty indikátorů dle ÚAP pro SO ORP Mladá Boleslav **mírně až velmi pozitivní vliv na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje území.**

městyse Bezno pouhých 0,14 – území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, kdy základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy, na území městyse Bezno převládají vysoce ekologicky nestabilní plochy intenzivně obhospodařované orné půdy). Návrh nových přírodních a přírodě blízkých ploch přispívá kromě zvýšení ekologické stability také zvýšení retenční schopnosti území a zlepšení vodního režimu území, navrhované plochy krajinné zeleně dále snižují erozní ohrožení kvalitních zemědělských půd na území městyse a mají přirozeně pozitivní krajinnotvorný význam.

Přírodnímu pilíři jednoznačně pozitivně přispívá také omezení plošného rozvoje zástavby a zachování koncentrického a kompaktního uspořádání urbanistické struktury jádrového sídla Bezno.

Pozitivní je také návrh stabilizace stávajícího funkčního systému nakládání s odpadními vodami a stanovení podmínek směřujících k vyloučení možnosti užívání septiků a jiných nesystémových způsobů nakládání s odpadními vodami. ÚP tak chrání čistotu vod i čistotu ovzduší.

V rámci celého řešení ÚP Bezno se vyskytuje v podstatě pouze jeden výrazněji negativní vliv na přírodní pilíř území městyse. Jedná se o zábor kvalitních zemědělských půd pro novou zástavbu. Vzhledem k tomu, že 98 % plochy ZPF v Bezně tvoří ZPF nejvyšší I. třídy ochrany, jakýkoli zábor ZPF je vlastně velmi negativní. Na druhou stranu, rozsah záborů ZPF potenciálně vyvolaný řešením ÚP Bezno je svým rozsahem velmi malý, téměř zanedbatelný vůči celkové rozloze ZPF na území městyse. Předpokládaný zábor ZPF pro zástavbu je jen cca 15 ha (2 %) a pro přeložku silnice I/16 jen cca 6,7 ha (0,9 %) z celkové výměry ZPF v Bezně 767 ha v roce 2016. Řešení ÚP vyvolává tedy předpokládaný zábor jen necelé 3 % výměry ZPF na území městyse. ÚP předpokládaný zábor ZPF pro zástavbu výrazně minimalizuje, plošný rozvoj zástavby je umožněn pouze v jádrovém sídle Bezno, a to při zachování vysoké míry kompaktnosti a koncentričnosti uspořádání urbanistické struktury sídla, úsporného na plochu, a tedy i a na zábor ZPF. Malý zábor ZPF je přitom v ÚP kompenzován návrhem celého souboru opatření k ochraně a zlepšení kvality zemědělské půdy, zejména návrhem přeměny vybraných ploch v krajině na plochy s vysokou ekologickou stabilitou a plochy eliminující negativní projevy vodní a větrné eroze zemědělské půdy.

Mírně negativně na přírodní pilíř působí fragmentace krajiny navrhovanou přeložkou silnice I/16.

Vlivy ÚP na podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)

ÚP Bezno na základě na základě dílčích hodnocení **velmi přispívá ke zlepšování podmínek pro soudržnost společenství obyvatel** území městyse Bezno.

V rámci celého řešení ÚP Bezno nebyly v rámci vyhodnocení identifikovány žádné negativní vlivy na sociální soudržnost společenství obyvatel městyse.

Pozitivnímu hodnocení řešení ÚP Bezno z hlediska jeho vlivů na sociální soudržnost společenství obyvatel městyse přispívá v první řadě samotný fakt pořízení ÚP Bezno. Městys Bezno tím získá svůj první platný ÚP, skončí tak dlouho trvající období velmi omezených možností rozvoje území městyse podle hranice intravilánu z roku 1966, resp. (od roku 2016) podle hranice zastavěného území. Předpokládá se stimulace bytové výstavby, která v posledních 10 letech v podstatě úplně stagnuje. ÚP přitom vytváří podmínky pro možný rozvoj bydlení různých forem a různých charakterů, čímž vytváří základní podmínky pro stabilizaci či mírný růst počtu obyvatel, pro omlazení věkové struktury obyvatelstva městyse (příliv mladých rodin s dětmi může vyrovnat nepříznivý trend stárnutí populace) a pro zlepšení vzdělanosti struktury obyvatel městyse.

Atraktivitu městyse pro bydlení, a tedy pro udržení stávajících obyvatel v městysi a případné přistěhování nových obyvatel zvyšuje ÚP důslednou ochranou ploch základního občanského vybavení a nejvýznamnějších historicky dochovaných centrálních veřejných prostranství v jádru městyse a zajištěním jejich pěší dostupnosti ze všech ploch bydlení. Ty navrhuje ÚP uspořádané do koncentrického a kompaktního tvaru kolem jádra městyse. Navrhovaný plošný rozvoj bydlení je přitom koncipován jako kapacitně přiměřený stávající velikosti městyse, aby nemohlo dojít ke skokovému a kapacitně nepřiměřenému nárůstu obyvatel městyse a tím k narušení sociálních vazeb v městysi.

Atraktivitě městyse pro bydlení napomáhá rovněž ochrana dochovaných kulturně historických hodnot městyse, jako nositelů genia loci a image městyse a také stabilizace všech stávajících ploch generujících pracovní příležitosti a návrh nových ploch s potenciálem vzniku nových pracovních příležitostí v širokém spektru ekonomických odvětví (stabilizace podmínek pro pokračování místní tradice zemědělské výroby, vymezení nových ploch smíšených obytných s potenciálem vzniku pracovních příležitostí v obchodě, službách či administrativě, nastavení regulativů areálu zámku, s potenciálem vzniku zařízení cestovního ruchu, zdravotnictví, sociálních služeb, kultury, vědy a výzkumu apod.)

V kontextu širšího území přispívá ÚP návrhem přeložky silnice I/16 ke zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti městyse i širšího regionu a zlepšení dostupnosti hlavního spádového centra osídlení Mladé Boleslavi a dálnice D10 z Bezna.

Vlivy ÚP na podmínky pro hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)

ÚP Bezno na základě na základě dílčích hodnocení **velmi přispívá ke zlepšování podmínek pro hospodářský rozvoj** území městyse Bezno.

Pozitivnímu hodnocení podmínek městyse Bezna na hospodářský rozvoj přispívá zejména návrh přeložky silnice I/16, hustota silnic a jejich kvalita zlepšuje podmínky dopravní dostupnosti a obslužnosti území a tím i atraktivitu dobře obsluženého a napojeného území pro potenciální investory.

Velmi pozitivní vliv vykazuje dále jednoznačná snaha řešení ÚP vyvarovat městyse Bezno závislosti na jednom ekonomickém odvětví, kterým je v regionu Mladoboleslavská odvětví automobilového průmyslu (automotive). ÚP Bezno naopak uvědoměle vytváří podmínky pro stabilizaci a další možný vznik nových pracovních příležitostí v širokém spektru ekonomických odvětví, v plochách smíšených obytných v oblasti maloobchodu, služeb či administrativy, v areálu zámku v oblasti cestovního ruchu, ale také vědy a výzkumu, zdravotnictví, sociálních služeb, kultury ad. ÚP také jasně deklaruje, že je žádoucí i do budoucna zachovat v městyse tradičně výborné podmínky pro zemědělství. ÚP proto minimalizuje potenciální zábory ZPF a stabilizaci v současné době nefunkčního zemědělského areálu (bývalého vepřína) v Hájků pro zemědělskou výrobu a nastavením širších možností využití areálu (vč. např. agroturistiky, hipoturistiky apod.) živí naději na obnovení zemědělského provozu. Zachování zemědělské produkce v Bezně má smysl pro zachování historické tradice zemědělství, a právě rovněž pro možnou reakci lokální ekonomiky městyse na výkyvy globální i regionální ekonomiky.

K pozitivnímu hodnocení vlivu řešení ÚP Bezno na hospodářský pilíř v neposlední řadě přispívá zachování kompaktní a koncentrické urbanistické struktury jádrového sídla Bezno, úsporné na provoz, obsluhu dopravní a technickou infrastrukturu, délky komunikací a inženýrských sítí, a tedy úsporné pro veřejné rozpočty.

Vlivy ÚP na vyváženost všech třech pilířů udržitelného rozvoje území

Nejvíce pozitivně působí řešení ÚP na podmínky městyse pro hospodářský rozvoj a na soudržnost společenství obyvatel městyse. Na pozitivním až velmi pozitivním hodnocení vlivů ÚP Bezno na hospodářský a sociální pilíř se podílí zejména navrhovaný rozvoj ploch pro bydlení přispívající, v kombinaci se stabilizací a návrhem dalšího rozvoje základního občanského vybavení v pěší dostupnosti z ploch bydlení, se stabilizací ekonomické základny městyse a v kombinaci s ochrannou identifikovaných hodnot území městyse, zásadně k atraktivitě území městyse pro bydlení a tím ke stabilizaci počtu i struktury (zejména věkové a vzdělanostní) obyvatelstva městyse. Pozitivní vliv má také zlepšení podmínek dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti území návrhem přeložky silnice I/16 – obchvatu Bezna.

Řešení ÚP působí pozitivně rovněž na podmínky pro příznivé životní prostředí. Návrhem uceleného ÚSES a dalších krajinných ploch přispívá ÚP velmi pozitivně ke zvýšení v současné době velice nízké ekologické stability a retenční schopnosti krajiny a dále ke zvýšení odolnosti zemědělských půd proti vodní a větrné erozi. Velmi pozitivní vliv na životní prostředí v obci má navrhovaná přeložka silnice I/16 – obchvat Bezna, která má odvést veškerou tranzitní dopravu ze zastavěného a hustě obydleného jádrového sídla Bezno a snížit tak nepříznivé vlivy hluku, emisí a vibrací na pohodu bydlení a obytné a životní prostředí vůbec.

Jedinou identifikovanou zásadnější nevyvážeností mezi pilíři udržitelného rozvoje území v ÚP Bezno je plošný rozvoj obytné zástavby a návrh přeložky silnice I/16 na úkor záboru nejkvalitnějších zemědělských půd a v případě přeložky silnice I/16 rovněž za cenu fragmentace krajiny. Předpokládaný zábor ZPF pro zástavbu i pro přeložku silnice I/16 je ovšem téměř zanedbatelný, když představuje jen necelá 3 % celkové rozlohy ZPF na území městyse. Také fragmentace krajiny přeložkou silnice I/16 není zásadní vzhledem k vedení přeložky rovinatou a čistě zemědělsky využívanou krajinou bez střetu s jakýmkoli krajinnými hodnotami a bez zásadního rizika nerušení krajinného rázu.

F.2 Závěrečné doporučení vyplývající ze závěrů vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na udržitelný rozvoj území

Na základě závěrů vyhodnocení vlivů ÚP Bezno na udržitelný rozvoj území

lze jednoznačně doporučit vydání ÚP Bezno

s následujícími formálními podněty k prověření v rámci úprav návrhu ÚP Bezno pro veřejné projednání a s podmínkami a doporučeními pro podrobnější řešení v návazných řízeních podle Stavebního zákona.

F.2.1 Podněty k prověření v rámci úpravy návrhu ÚP Bezno pro veřejné projednání

1. Zvážit potřebnost vymezení ploch změn pro bydlení individuální 12b-Z, 12c-Z a 13-P které se v podstatě jako jediné z návrhových ploch bydlení nacházejí mimo pěší docházkovou vzdálenost historického jádra městyse (max. 800 m) s koncentrací základního občanského vybavení. Zajištění pěší dostupnosti základního občanského vybavení a jádra sídelní struktury z ploch bydlení je jedním z hlavních předpokladů udržitelného rozvoje komunity obyvatel obce.
2. Zvážit doplnění/zpřesnění zásady pro koordinaci rozvoje zástavby se sousedním městysem Sovínky. Zástavba obou sousedních městysů Bezno a Sovínky (historicky jedna obec) je vzájemně prorostlá a je tedy nezbytné věnovat zvýšenou pozornost na vzájemnou koordinaci obou městysů na jejich společné hranici.

F.2.2 Podmínky a doporučení pro podrobnější řešení v návazných řízeních podle stavebního zákona

1. Zmírnit bariérový efekt přeložky silnice I/16 – obchvatu Bezna, zejména zajistit prostupnost napříč novou silnicí pro pěší a cyklistický pohyb od jádrového sídla Bezno směrem do volné krajiny za přeložkou, zajistit kontinuitu všech dotčených účelových komunikací, zajistit přístupnost přilehlých zemědělských pozemků pro zemědělskou techniku a vhodnou výsadbou podél silnice začlenit stavbu silnice do krajiny (zmírnit vizuální dominanci silnice ve volné otevřené krajině).
2. Při podrobném řešení uspořádání plochy i při řešení jednotlivých staveb v ploše přestavby 60-P dbát na ochranu hodnoty přilehlého památkově chráněného zámeckého areálu.
3. Při podrobném řešení uspořádání ploch i při řešení jednotlivých staveb v plochách 62-P, 63-P a 64-P důsledně respektovat a chránit dochovaný venkovský charakter historického jádra městyse s dominantou kostela, zvonice a fary, s dochovanou venkovskou zástavbou podél ulice Šmerhovská a s určujícím uspořádáním veřejných prostranství kolem rybníka uprostřed historické návsi.